

בעניין: **המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר ע.ר. 580163517**  
ע"י ב"כ עוה"ד עדי לוסטיגמן (מ.ר. 29189) ואח'  
מרחוב שמואל הנגיד 27 ירושלים 94269  
טל': 02 - 6222808 ; פקס: 03 - 5214947

העותרת

- נ ג ד -

מדינת ישראל:

1. שר הביטחון – מתאם פעולות הממשלה בשטחים
2. המנהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
3. שר הפנים
4. היועץ המשפטי לממשלה  
ע"י ב"כ מפרקליטות המדינה  
צלחה אלדין 29, ירושלים 91010  
טל': 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

המשיבים

### עתירה למתן צו על תנאי

- בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא מלפניו צו על תנאי המחייב את המשיבים לבוא וליתן טעם:
- (1) מדוע לא יפעלו, כך שיישומון אלמנסק (المنسق) לא יאפשר גישה למידע ותכנים מהטלפון הנייד של המשתמש בו, לבד מאלה שהוכנסו ליישומון על ידי המשתמש באופן ייעודי.
  - (2) מדוע לא יתקנו את תנאי השימוש ביישומון, ויבהירו כי הורדת היישומון אינה כפופה להסכמה להעברת מידע לצדדים שלישיים באופן החורג מאמות במידה המקובלות והנוגעות ישירות לשימוש ביישומון עצמו.
  - (3) מדוע לא יחדלו מהנחיית ו/או חיוב תושבים פלסטינים לעשות שימוש ביישומון לצורך קבלת שירותים ומידע מהמשיבים, ויאפשרו העברת המידע וקבלת השירותים בדרכים נגישות ולא פולשניות.
  - (4) בנוסף, מדוע לא יחדלו מעשיית כל שימוש במידע אשר נלקח או שיש אפשרות לנטלו ממכשירי הטלפון הנייד של מי שהורידו כבר את היישומון, וימחקו כל מידע שהצטבר עד עתה.

### **א. בקשה לדיון דחוף**

1. העתירה עוסקת בזכויות בסיסיות של תושבים מוגנים, אשר נפגעות בעת הזו שלא כדין על ידי המשיבים, אשר מחייבים ומנחים את התושבים להשתמש ביישומון וככל הידוע עושים שימוש במידע מהטלפונים הניידים שעליהם הוא הותקן.
2. דחיפות הנושא היא גם לאור מצב החרום בו אנו מצויים בצל מגפת הקורונה, כאשר השירותים של המשיבים לתושבים פלסטינים מוקפאים ברובם, מנהלות התאום והקישור סגורות ותושבים רבים נאלצים להוריד את היישומון בתקופה זו, כדי לקבל שירותים ומידע בסיסי, או כדי לקבל היתרים הנדרשים להם לפרנסתם או למימוש חופש התנועה שלהם.
3. לאור העובדה בכל יום שעובר מנחים המשיבים עוד ועוד פונים להוריד את היישומון ובכך לחשוף מידע רב עליהם ועל כל מי שבא עמם במגע באופן הפוגע בזכויותיהם היסודיות לפרטיות ולכבוד ולאור העובדה ש"עומדות רגלינו במצב חסר תקדים של חשש להתפשטות מהירה של מגפת הקורונה בשיעורים גבוהים" (בג"ץ 2435/20 לוונטהל נ' נתניהו (7.4.20) שנמשך נכון לעכשיו ועוד עלול להימשך, מתבקש דיון דחוף בעתירה.

## ב. עניינה של העתירה

4. מדינת ישראל שולטת בגדה המערבית מאז שנת 1967. בהסכם הביניים הישראלי-פלסטיני בדבר הגדה המערבית ורצועת עזה (28.9.1995) נקבעו באופן פורמאלי חלוקת סמכויות בין ישראל, באמצעות הריבון, המפקד הצבאי והמנהל האזרחי, ובין הרשות הפלסטינית. התושבים הפלסטינים נותרו תלויים ברשויות הישראליות בנושאים רבים ולצורך הבטחת זכויות בסיסיות, כמו חופש תנועה, עיסוק, בריאות, דת ועוד. נקודת המפגש של התושבים בגדה עם השלטון הישראלי היא בעיקר דרך המנהל האזרחי ומנהלות התאום והקישור (מת"ק). המנהל האזרחי מנפיק היתרים, כרטיסים מגנטיים, מקבל ובוחן בקשות שונות, במת"ק יש עמדות קבלת קהל, נציגות למשטרת ישראל, למנהל האוכלוסין ועוד. ברצועת עזה עוברות הבקשות ברובן דרך הועדה האזרחית הפלסטינית למת"ק ארז, ואינן מוגשות ישירות, ואולם תושבי עזה הלוקחים חלק בהליכים בישראל ומקבלים היתרי שהייה, נוטלים את ההיתרים ממת"ק ארז.
5. לפני כשישה חודשים, בתקופת חגי תשרי תש"פ הודיע המנהל האזרחי על השקת שירות חדש לתושבים הפלסטינים, יישומון אלמנסק المنسق (המילה הערבית ל"מתאם"), אשר יאפשר קבלת מידע ושירותים באמצעות הטלפון הנייד. לכאורה, בשורה משמחת, קידום ושיפור השירות לתושבים. אולם התברר שהשמחה הייתה מוקדמת, אליה וקוץ בה. היישומון אמנם נותן מידע ושירותים מסוימים, אולם במקביל וכתנאי להתקנתו, מקבלים המשיבים גישה בלתי מוגבלת לכל התכנים המהותיים והנתונים של הטלפון הנייד של המשתמש, שהוא, כאמור, תושב פלסטיני מוגן וזאת ללא הצדקה עניינית וללא קשר בין המידע הנשאב מהטלפון לבין השירותים שהיישומון אמור לספק וזאת שלא כדין וללא הסכמה, או לכל הפחות הסכמה תקפה.
6. על רקע משבר הקורונה, ותוך מה שנדמה כניצול של הקפאת השירותים וסגירת המת"קים לקבלת קהל של פלסטינים בתקופה זו, הונחו, עודדו, חוייבו או נאלצו תושבים פלסטינים רבים להתקין בתקופת משבר הקורונה את היישומון וכך להפוך את פרטיותם וזכויות בסיסיות שלהם למרמס בפני הכוח הכובש וחשיפתם לסכנות ממשיות. יצויין, כי גם בשגרה הנגישות למת"קים היא מוגבלת, כרוכה בעיכובים, הוצאות, ולעיתים דוחק של ממש.
7. פניות של העותרים, לאחר שנודע להם על הפגיעה החמורה בזכויות הטמונה בשימוש ביישומון לא נענו באופן ענייני והמשיבים ממשיכים לעשות בה שימוש וככל הנראה לדלות מידע נרחב מהתושבים. מכאן עתירה דחופה זו.

**ג. בקשה לצו ביניים**

8. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו ביניים ולפיו המשיבים לא ישאבו מידע ולא יעשו שימוש במידע הקיים בטלפון הנייד של משתמשי היישומון, מידע שאינו אינהרנטי לשימוש ביישומון עצמו, כמו שם, תעודת זהות, ומספר טלפון וזאת עד להכרעה בעתירה.
9. כמוסבר בכתב העתירה, למשיבים יש באמצעות היישומון גישה לכל הנתונים המהותיים בטלפון הנייד של המשתמשים, כולל, מיקום, תמונות, קבצים, אנשי קשר, התכתבויות והודעות. אין קשר ישיר או חיוני בין השימוש ביישומון והאפשרות להפעלתו, לבין מידע זה. לפיכך לא אמור להיגרם למשיבים נזק, אם לא יעשו שימוש במידע הקיים על הטלפון של המשתמש והשירות שהיישומון נותן לא אמור להיפגע.
10. לעומת זאת למשתמשי היישומון, אשר בעתירה נטען שהם תושבים מוגנים והחדירה לנתונים מהטלפון שלהם באמצעות היישומון אינה כדין, ייגרם נזק בלתי הפיך משאיבת מידע נוסף או שימוש במידע שכבר נשאב. מדובר על פגיעה בפרטיותם, פגיעה שעלולה גם לסכן אותם, אם בשל מידע זה יחשדו בשיתוף פעולה או להבדיל, בפעולה נגד ביטחון האזור.
11. לצורך המבחנים המשפטיים בעניין מתן צו ביניים, מופנה בית הדין הנכבד במיוחד לבג"ץ 3330/97 עיריית אור יהודה נ' מ"י ואח', פ"ד נא(3) 472. להשלמת נימוקי הבקשה מופנה בית הדין הנכבד לערר.

**ד. הצדדים לעתירה**

12. העותרת, המוקד להגנת הפרט, היא עמותת העוסקת בזכויות אדם, המסייעת לפלסטינים תושבי הגדה המערבית, שזכויותיהם קופחו בידי המשיבים. בין שאר פעולותיה, פעלה מול המשיבים בעניין היישומון אלמנסק ופגיעתו בתושבים המוגנים.
13. המשיבים 1 ו-2, מתאם פעולות הממשלה בשטחים (להלן: "מתפ"ש/המשיב 1"), אחראים למימוש המדיניות האזרחית ולתיאום הבטחוני של ממשלת ישראל בשטחי יהודה ושומרון וכלפי רצועת עזה. המשיב 2 מפעיל את מנהלות התאום והקישור (להלן: "מת"קים"), אשר נמצאות בקשר ישיר עם התושבים הפלסטינים וסגורות בתקופת משבר הקורונה.
14. המשיב 3, שר הפנים, הוא הגורם האחראי מכח חוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה) תשס"ג-2003, על אישור והסדרת היתרי כניסה לתחומי מדינת ישראל לתושבים פלסטינים המבקשים בהליכי איחוד משפחות, הסדרת מעמד של ילדי תושבים מעל גיל 14 ופונים בבקשות הומניטאריות.
15. המשיב 4, היועץ המשפטי לממשלה, הוא הגוף המנחה משפטית את כל רשויות המדינה. היועמ"ש בוחן על פי תשובת ביניים שנמסרה לעותרת, את פניית העותרת בעניין היישומון.

16. המנהל האזרחי פועל בגדה באמצעות נציגויות בשטח, הנקראות מת"קים. סך הכל ישנם בגדה שמונה מת"קים, הפרוסים בסמוך לתברון, בית לחם, אזור ירושלים, יריחו, רמאללה, שכם, קלקיליה וג'נין. בנוסף פועל מת"ק ארז העוסק בתושבי רצועת עזה. בשגרה, במת"קים בגדה יכולים התושבים הפלסטינים לפנות ולהגיש בקשות שונות, ובכלל זה בקשות להיתרי כניסה (בעזה הפניות מועברות דרך הועדה האזרחית הפלסטינית). כמו כן נמצאים במת"קים נציגי משטרת ישראל. המת"קים גם נמצאים בקשר עם עובדי הארגונים הבינלאומיים הפועלים באזור, ועם אנשי מנגנוני הביטחון הפלסטיניים והממונים על התיאום ברשות הפלסטינית ופועלים גם בתחומי התשתיות, מים, חקלאות, חשמל, איכות סביבה וכלכלה.
17. "במהלך חודש דצמבר 2019 החל נגיף הקורונה לגרום לצבֵר תחלואה בעיר ווהאן, בירת מחוז חוביי שבסין. משם התפשטה התחלואה למחוזות שונים בסין ולמדינות אחרות בעולם, וביום 11.3.2020 הכריז ארגון הבריאות העולמי על התפרצות הקורונה (COVID-19) כמגפה<sup>1</sup>.
18. דומה שלא צריך להכביר מילים על מגפת הקורונה והשפעתה על כל תחומי החיים בישראל ובעולם בשבועות האחרונים. בעקבות התפשטות המחלה נכנסה מדינת ישראל למצב הקרוב מאוד למצב חרום מלא. מצב דומה שורר גם בשטחים וברצועת עזה. בשל מצב החרום נסגרו שירותי קבלת הקהל של כל המת"קים הפרוסים בסמוך למרכזי היישובים הפלסטינים.
19. נוכח משבר הקורונה פנתה העותרת בשם תושבים אשר ביקשו לקבל שירותים מהמת"קים הסגורים, ובמיוחד בהקשר להיתרי שהייה ותנועה שניתנו או אמורים היו להינתן להם באמצעות המת"קים. העותרת פנתה עבור פונים הלוקחים חלק בהליכי איחוד משפחות והליכים הומניטאריים מול המשיב 3, אשר זקוקים להיתר שהייה מעודכן במערכת, על מנת שלא להסתכן בקריעה מבני משפחתם, על מנת לממש את חופש התנועה שלהם ללא חשש משלילת חירות, על מנת לעבוד ולפרנס את משפחתם, ועל מנת לזכות בשירותי בריאות, כאשר ביטוח הבריאות המוסדר להם על פי תקנות ביטוח בריאות ממלכתי (רישום בקופת חולים, זכויות וחובות של מקבלי היתר שהייה לפי חוק האזרחות והכניסה לישראל) (הוראת שעה), (התשס"ג – 2003), תשע"ו – 2016, תלוי בקיומו של היתר תקף.
20. בתשובה נמסר לעותרת, כי קיים יישומון של מתפ"ש בשפה הערבית, אשר באמצעותו ניתן לקבל מידע, ובמסגרת זו לברר ולוודא דבר עדכון היתר שהייה בישראל במערכת של המשיבים. פונים לעותרת דווחו כי הונחו לוודא, כי היתר שהייה אשר אושר להם במסגרת הליכי איחוד משפחות והליכים הומניטאריים, עודכן במערכת באמצעות הורדת היישומון.
- נספח ע/1** דוגמא להנחיה לפנות ליישומון שקבלו פונים למשיב
21. בעקבות הנחיה זו, בדקה העותרת את היישומון והבדיקות העלו את הממצאים הבאים.
22. היישומון נכנס לשימוש בחודש נובמבר 2019 או בסמוך לכך. על פי הודעת מתפ"ש באתר האינטרנט שלו, היישומון נועד לאפשר לתושבי האזור לקבל מידע כללי וחדשתי וכן מידע אודות תנועתם לשטח ישראל וליציאה מהאזור, לצד ביצוע פעולות שונות.

<sup>1</sup> בג"ץ 2030/20 התנועה למען איכות השלטון נ' שר המשפטים (18.3.20) פסקה 2

23. על פי ההסבר בערבית המופיע בחנות "גוגל פליי" שם ניתן להוריד את היישומון, היישומון מאפשר לקבל ידיעות ולבצע פעולות מול מתפייש. היישומון מציג מאמרים ודוחות החיוניים לחיי היומיום עבור התושבים הפלסטינים; היישומון מאפשר לצפות באישורים הקיימים על שם המשתמש היישומון מאפשר לבדוק קיום מניעה בטחונית; להגיש בקשה להסרת מניעה בטחונית וכיום גם להגיש הצהרת בריאות. כמו כן ניתן לנהל צ'אט עם נציגי המשיבים דרך היישומון.

## נספח ע/2 דף נחיתה של היישומון בגוגל פליי

24. לאחר הורדת היישומון יש להירשם ולפתוח חשבון אישי על מנת לבצע פעולות ביישומון. בשלב ההרשמה נדרש התושב לספק את מספר תעודת הזהות שלו ותאריך תפוגה של תעודת הזהות או הכרטיס המגנטי/דרכון. ביישומון עצמו יש אזור כללי המספק חדשות ומידע בדומה לזה המופיע באתר האינטרנט של המנהל האזרחי. יחד עם זאת, כאמור, כדי לבצע פעולות אישיות ולקבל מידע אישי, ולאחרונה גם כדי להגיש הצהרת בריאות למי שמבקשים לעבוד בישראל, יש להירשם ולקבל את תנאי השימוש.
25. תנאי השימוש של היישומון הינם גורפים ופוגעניים באופן קיצוני. כך הם כוללים את התנאים הבאים (ההדגשות שלי – ע.ל.):

### 6. מדיניות הפרטיות:

א. סוגי המידע שאנו אוספים אודות המשתמשים ביישומון: אנו אוספים מידע שונה ומגוון בעת שהנך משתמש ביישומון, לרבות, אך לא רק, את כתובת ה-IP שלך, מזהה מכשיר, מזהה מערכת ההפעלה, מזהה דפדפן, אנשי הקשר שלך, מספר הטלפון שלך, מספר תעודת הזהות שלך, משך השימוש וסוג השימוש ביישומון, מידע על מיקום גאוגרפי ועוד. בנוסף, ליישומון תהיה גישה למצלמה שלך, להודעות במכשירך וכן לקבצים הנמצאים במכשירך (...)

**מבלי לגרוע מן האמור מטה ומכלל הוראות הסכם זה, אנו עשויים לעשות שימוש במידע שאותו אנו אוספים לכל צורך, ולרבות לצרכים ביטחוניים.**

**הינך מסכימה/ה ומצהיר/ה כי ידוע לך שכל המידע שתידרש/י למסור לא נדרש על פי דין ותחיקת הביטחון, והוא נמסר לנו מרצונך החופשי, על מנת שנוכל לעשות בו שימוש כפי שנראה לנו לנכון, וכי הנך מסכימה/ה כי נשמור את המידע שסיפקת לנו במאגרי המידע שבידנו, בהתאם לשיקול דעתנו.**

ב. שיתוף מידע אישי עם צדדים שלישיים:

**אנו רשאים לשותף צדדים שלישיים במידע**, בין היתר כדי לשפר ולהתאים את השירותים ביישומון, וכן: א. על מנת לעמוד בדרישות כל דין; ב. לצורכי הליך משפטי, צווים לרבות צווי גילוי או בקשת רשות ממשלתית, רגולטורית ו/או כל רשות מוסמכת אחרת...

ג. שמירת המידע:

**אנו שומרים את המידע המתקבל ממך והנאסף אוטומטית ביישומון במאגרי מידע מאובטחים.** עם זאת, אין ביכולתנו או בשליטתנו למנוע לחלוטין את חדירתן ופעולתן של תוכנות מזיקות וגורמים עוינים... שיהיה בהם לפגוע במאגר או לשאוב ממנו נתונים. ידוע לך כי השימוש ביישומון כרוך בסיכונים הנגזרים מכך.

ד. הסרת מידע הנוגע אליך ממאגרי המידע:

באפשרותך לבקש כי מידע אשר נאסף בעניינך בעת השימוש ביישומון יימחק ויוסר ממאגר המידע שלנו. אנו מתחייבים להסיר את המידע תוך 30 יום מיום פנייתך אלינו... **המידע שיוסר**

**הוא אך ורק מידע אשר הסרתו אינה כרוכה בשיבוב מאגר המידע, פעילותו, מבנהו, וכן אינה כרוכה בהקצאת משאבים בלתי סבירה לטעמנו לשם כך.** בנוף, ככל שהועבר המידע לגורמים שלישיים על פי תנאי הסכם זה ומדיניות הפרטיות שבו, אין אנו מתחייבים או אחראיים לפעול לגריעת המידע ממקורות אלו.

נספח ע/3 צילומי מסך מתנאי השימוש

26. ביישומון נכתב אפוא שהמידע נמסר מרצונו החופשי של האדם, אולם למעשה לפלסטינים הנזקקים להיתרים בישראל, אין אפשרות ממשית שלא להסכים להתקנת היישומון, שכן אם יסרבו לא יוכלו לדעת את סטאטוס שהייתם בישראל, באם הם מפריס את החוק אם לאו, האם מותר להם לעבוד אם לאו והם אף עשויים להיות חשופים לפגיעה קשה, במקרה ויסתבר בדיעבד כי אין בעניינם היתר מעודכן. כפי שנראה בהמשך, באשר לאלפי עובדים פלסטינים אין אף מראית עין של בחירה ביחס להתקנת היישומון, צעד המהווה תנאי לעבודה בישראל, מה שבמקרים רבים הינו הכרח קיומי.
27. מדיניות הפרטיות של היישומון היא פוגענית וגורפת בכל קנה מידה. כפי שנרשם בתנאי השימוש, ליישומון גישה לכל התכנים המהותיים בטלפון, הודעות, קבצים, תמונות, אנשי קשר, מיקומים ועוד. מדובר על מידע שהוא ברובו הגדול בכלל של צדדים שלישיים, כל אותם אנשים שהיו בקשר עם האדם שהתקין את היישומון. בכלל זה, ניתן לשאוב מידע בענייניו עומד חיסיון עו"ד-לקוח וכן מידע לגביו יש חיסיון רפואי.
28. על פי תנאי השימוש המשיבים רשאים לעשות שימוש במידע הנשאב מהטלפון כמעט לכל מטרה, ובכלל זאת לצרכים בטחוניים, אשר, כידוע, בהקשר של תושבי השטחים הם מונח גורף הכולל כמעט כל צורך שהוא. כמו כן, ניתן להעביר את המידע לצדדים שלישיים, ולאחר העברתו הוא לא ימחק לעולם. ככלל אין התחייבות למחיקת מידע, אלא רק באם הדבר אינו מכביד לטעמם של המשיבים.
29. תנאי שימוש אלה ומדיניות הפרטיות הפוגענית, אין להם קשר לטיוב השימוש ביישומון. כמו כן התנאים אינם נתונים למו"מ, כלומר המשתמש אינו יכול למנוע את שאיבת המידע ממנו, אפילו במקרה הלא סביר שהוא יהיה מודע לה.
30. לצורך השוואה, תנאי השימוש של יישומון ווטסאפ, יישומון שהוא רשות ואשר נפוץ בקרב מיליוני משתמשים בעולם, שומרים בהקפדה על הפרטיות של המשתמש. תנאים אלה כוללים את הסעיפים הבאים:

#### המידע שאתם מספקים

פרטי החשבון שלכם. כדי ליצור חשבון WhatsApp אתם מספקים לנו את מספר הטלפון הנייד שלכם. אתם מספקים לנו על בסיס קבוע את מספרי הטלפון שברשימת אנשי הקשר שלכם, כולל את אלה של המשתמשים בשירותים שלנו ושל שאר אנשי הקשר שלכם. הנכם מאשרים שאתם מוסמכים לספק לנו מספרים אלה. תוכלו להוסיף גם מידע נוסף לחשבונכם, כגון שם פרופיל, תמונת פרופיל והודעת סטטוס.

ההודעות שלכם. איננו שומרים את ההודעות שלכם במהלך הרגיל של אספקת השירותים שלנו אליכם. ברגע שההודעות שלכם (כולל הציאטים, התמונות, הסרטונים, ההודעות הקוליות, הקבצים ומידע על שיתוף המיקום שלכם) נמסרות, הן נמחקות מהשרתים שלנו. ההודעות שלכם נשמרות במכשירכם. אם לא ניתן לשלוח הודעה באופן מיידי (לדוגמה, אם אינכם מחוברים לרשת), אנו רשאים לשמור אותה בשרתים שלנו למשך עד 30 יום, תוך ניסיונות לשלוח אותה. אם כעבור 30 יום ההודעה עדיין לא

נשלחה, אנו מוחקים אותה. כדי לשפר ביצועים ולשלוח הודעות מדיה ביעילות רבה יותר, כגון כשאנשים רבים משתפים תמונה או סרטון פופולרי, אנו עשויים לשמור את התוכן הזה על השרתים שלנו לפרק זמן ארוך יותר. אנו מציעים גם הצפנה מקצה-לקצה עבור השירותים שלנו, המופעלת כברירת מחדל, כשאתם והאנשים שעמם אתם מתקשרים משתמשים בגרסה של האפליקציה שלנו ששחררה לאחר 2 באפריל, 2016. הצפנה מקצה-לקצה פירושה שההודעות שלכם מוצפנות כדי להגן עליהן מפני קריאה על ידינו או על ידי צדדים שלישיים...

מידע הנאסף באופן אוטומטי

מידע על שימוש ורישום. אנו אוספים מידע הקשור בשירות, אבחון וביצועים. זה כולל מידע אודות הפעילות שלכם (כגון האופן שבו אתם משתמשים בשירותים שלנו, כיצד אתם מתקשרים עם אחרים תוך שימוש בשירותים שלנו וכדומה), קובצי רישום, אבחון, קריסות, אתר אינטרנט רישומי ודוחות ביצועים.

מידע הקשור לעסקאות. אם אתם משלמים עבור השירותים שלנו, אנו עשויים לקבל מידע ואישורים כגון קבלות על תשלומים, כולל מחנויות אפליקציות או מצדדים שלישיים אחרים המעבדים את התשלומים שלכם.

מידע על מכשירים והתחברות. אנו אוספים מידע ספציפי על מכשירים כשאתם מתקינים, ניגשים או משתמשים בשירותים שלנו. הדבר כולל מידע כגון דגם החומרה, פרטי מערכת ההפעלה, פרטי הדפדפן, כתובת IP ומידע על הרשת הסלולרית, כולל מספר טלפון ופרטים מזהים של המכשיר. אנו אוספים מידע על המכשיר אם אתם משתמשים מאפייני המיקום שלנו, כגון כשאתם בוחרים לשתף את המיקום שלכם עם אנשי הקשר שלכם, לראות מיקומים קרובים או כאלה שאחרים שיתפו אתכם וכדומה, ולצורכי אבחון ואיתור תקלות, כגון אם אתם נתקלים בבעיות עם תכונות המיקום של האפליקציה שלנו...

קישור לתנאי השימוש של ווטסאפ

<https://www.whatsapp.com/legal/?lg=he#privacy-policy-information-we-collect>

31. תנאי השימוש הינם בגדר חוזה אחיד (ראו, למשל, ע"ר (מח-ת"א) 67771-07-18 **BOOKING COM .B.V** נ' שפירא (20.2.19). נראה, כי גם משפטן יתקשה להבנים לאשורם, לא כל שכן הציבור הפלסטיני וציבור הפועלים אשר בחלקם מתקשים בקריאה, לא כל שכן קריאת האותיות הקטנות שבתנאי השירות. הדברים משליכים על העדר הסכמה תקפה של המשתמשים ביישומון לתנאי השימוש הדקונניים.
32. מהמידע הקיים בחנות גוגל פליי עולה, כי עד עתה התקינו את היישומון למעלה מחמישים אלף תושבים וסביר שבתקופת משבר הקורונה חלה עליה גדולה בפופולריות של היישומון, בהעדר חלופה סבירה כלשהי בשטח לביצוע פעולות וקבלת מידע בסיסי ובהינתן הנחיה מפורש כי הדרך היחידה לבירור סטאטוס ההיתר הינה דרך היישומון.
33. לעותרת לא ידוע מהו השימוש בפועל שעושים המשיבים במידע הנשאב מהטלפון של התושבים, אולם ודאי שעל פי התנאים שנקבעו, אין מדובר בשימוש לצרכי היישומון בלבד, אלא ניתן לעשות במידע שימוש לצרכים אחרים שאין קשר בינם לבין הפעולות והמידע הקיימים ביישומון.

## 1. הפניות למשיבים – מיצוי הליכים

34. סמוך לאחר שנודע לעותרת על היישומון ותנאי השימוש הפוגעניים שלו היא פנתה יחד עם עמותת רופאים לזכויות אדם – ישראל למשיבים ביום 6.4.2020 בדרישה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש ביישומון. בפניה זו נאמר, כי פלסטינים אשר ביקשו לוודא כי היתר השהייה שלהם מעודכן במערכת, ובהיעדר אפשרות ליטול את ההיתר מהמת"ק, הופנו והונחו להתקין את היישומון. צוין, כי תנאי השימוש ביישומון אינם סבירים ואינם כדין. כמו כן צוין, כי היישומון אינו יישומון של תוכן פנאי בידור או רשות, אלא יישומון המופעל על ידי כוח כובש וכולל מידע בסיסי ושירותים החיוניים לחייו של אדם, מידע ושירותים אשר בעיקר בשעת משבר זו, אין מקום סביר אחר שבו ניתן לקבל אותם. כמו כן צוין, כי תנאי השימוש הם דרקוניים אף ביחס ליישומונים הנוגעים לתרבות הפנאי והבידור. התבקש בפניה זו, כי תוצג לציבור חלופה הגונה ולא פולשנית.

### נספח 4/ע 6.4.2020 פניית העותרת מיום

35. ביום 6.4.2020 השיב קצין פניות הציבור של המשיב 2 לפניית העותרת. בתשובה נכתב, כי היישומון פותח לרווחת התושבים במטרה להנגיש מידע ולתת שירותים דיגיטליים הקשורים לתחומי העיסוק של מתפ"ש ויחידותיו. על פי מכתב זה, לא ניתנה כל הנחייה מטעם המנהל האזרחי להוריד את היישומון כתנאי לבירור מידע, אלא כהמלצה בלבד וניתן לברר פרטים במרכז המידע הטלפוני. כמו כן נטען, בניגוד לכתוב בתנאי השירות, כי היישומון אינו עושה שימוש במידע האישי כברירת מחדל, אלא לאחר אישור פרטני ובעת הורדת היישומון, המכשיר משתמש במידע בסיסי בלבד, כדוגמת מזהה מערכת הפעלה וכתובת IP.

### נספח 5/ע 6.4.2020 מכתב המשיב 2 מיום

36. ביום 7.4.2020, ככל הנראה לאור ההבנה, כי המכתב מיום 6.4.2020 של המשיב 2 לא היה מדויק ומבוסס ולמעשה הדברים שנאמרו בו אינם נכונים, הבהיר המשיב 2, כי "מדובר במענה ראשוני בלבד" וכי "בעקבות פנייתכם, ביקשנו מאנשי המקצוע לבצע בחינה מקיפה של הטענות העולות במכתבתכם בכל הנוגע לאפליקציה, ועם סיומה נעדכנכם במענה נפרד". כלומר המנהל האזרחי מודה, כי תשובתו המהירה והנחפזת ביום 6.4.2020 אינה מבוססת על אנשי המקצוע ולמעשה אין לראות בה כתשובה שניתן להתבסס עליה.

### נספח 6/ע 7.4.2020 מכתב המשיב 2 מיום

37. יצוין, כי לא ברור אילו אנשי מקצוע מבצעים את אותה בחינה מקיפה, ומדוע היא מתבצעת רק כעת ולא לפני שהיישומון הוכנס לשימוש. עד היום לא התקבל מענה מאותם אנשי מקצוע. כן הועבר לעותרת מכתב מלשכת המשיב 4, לפיו הפנייה בעניין היישומון הועברה לטיפול של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט מנהלי – ציבורי) עו"ד דינה זילבר.

### נספח 7/ע 7.4.2020 מכתב היועמ"ש מיום

38. ביום 7.4.2020, פנתה שוב העותרת והגיבה על מכתבו של המשיב 2 מיום 6.4.2020. בפניה זו הובהר, כי האמור במכתב המשיב בעיקרו אינו נכון. כך המשיב 2 והמשיב 3 מפנים תושבים להוריד את היישומון כאפשרות יחידה לקבל מידע לגבי עדכון ההיתרים. פנייה למרכז המידע הטלפוני של מתפ"ש נתקלת בתשובה שיש להוריד את היישומון כדי לקבל מענה. נציגת השירות במרכז המידע אמרה לנציגת העותרת, כי "אם אנשים יכולים לבדוק בעצמם אז למה לתת להם מידע בטלפון". בהמשך לכך סרבה נציגת המשיב 2 למסור מידע טלפוני לגבי סטאטוס ההיתרים וזאת בניגוד לדברים שנמסרו בתשובת הביניים של המשיב מיום 6.4.20.



כמו כן הובהר, כי ההסכמה לתנאי השימוש הפוגעניים היא תנאי לשימוש ביישומון ואין מדובר בהסכמה חופשית אלא כאילוץ. כן הובהר, כי תנאי השימוש הינם דרקוניים, חריגים, גם ביחס ליישמונים אחרים, לא רלבנטיים ליישומון ולשירותים שהוא מספק ואינם כדין.

**נספח 8/ע** מכתב העותרת מיום 7.4.2020

39. במענה לשאלת ניר חסון, כתב "הארץ" בקשר ליישומון מסר מתפיש ביום 8.4.2020, כי:

יישומון "אלמנסק" פתוח לרווחה התושבים הפלסטינים, זאת במטרה להנגיש מידע לציבור הפלסטיני ביהודה ושומרון ורצועת עזה – באופן דיגיטלי ונוח. לאור התפשטות נגיף הקורונה ובכפוף להנחיות משרד הבריאות, הוחלט לסגור את חלונות קבלת הקהל ומרכזי השירות ביהודה ושומרון. משכך, תושב המעוניין לברר מידע בדבר סטטוס היתר שבבעלות רשאי לפנות למוקד השירות הטלפוני, או לחלופין להשתמש ביישומון "אלמנסק". נבחר כי לא ניתנה הנחייה להוריד את היישומון כתנאי לבירור מידע, אלא בהמלצה בלבד - לנוחיות התושבים.

**נספח 9/ע** כתבת הארץ מיום 8.4.2020

40. ביום 20.4.2020 נשלח מטעם העותרת מכתב תזכורת בהעדר מענה ענייני לפניית הקודמות.

**נספח 10/ע** מכתב העותרת מיום 20.4.2020

41. ביום 20.4.2020 התקבל מענה ראשוני ממתפיש ולפיו "הנושא מצוי בבחינת הגורמים הרלוונטיים, ומענה מסודר יצא מהם".

**נספח 11/ע** מכתב המשיב 1 מיום 20.4.2020

42. ביום 29.4.2020 פרסם משרד החקלאות הודעה לחקלאים בעלי היתר להעסקת עובדים פלסטינים, אשר לפיו אותם עובדים נדרשים לעשות שימוש ביישומון לצורך מילוי והגשת הצהרת בריאות וזאת כתנאי לכניסה לישראל. כך נמסר:

עוד בטרם כניסת העובד הפלסטיני לישראל יהיה עליו למלא הצהרת בריאות (להלן- "שאלון רפואי") באמצעות אפליקציית "אלמונסק". המעסיק מתבקש ליידע את העובד על **חובת** מילוי הצהרת הבריאות כתנאי לכניסה לישראל. [ההדגשה לא במקור]

**נספח 12/ע** פרסום משרד החקלאות

43. בעקבות העדר המענה מצד המשיבים ופרסום הודעת משרד החקלאות נשלחה ביום 3.5.2020 התראה אחרונה בטרם עתירה על ידי העותרת. בפניה זו צויין, כי הודעת משרד החקלאות מהווה הוכחה נוספת לכך, שהיישומון אינו בגדר "רשות" אלא "חובה" ויש התנייה ברורה בין השימוש ביישומון לבין קבלת היתרי כניסה לישראל לעובדים. כמו כן נרשם בפנייה זו, כי הודעת משרד החקלאות מהווה ראיה חותכת לכך, כי המשיבים מנצלים את משבר הקורונה להטמעה של היישומון בקרב האוכלוסיה בשטחים ולכפיית תנאי היישומון העומדים בניגוד לדין לשם טעמים זרים לאלה המוצהרים. בפניה נדרשו שוב המשיבים לפעול כך שלא יהיה שימוש ביישומון לשאיבת מידע מטלפונים ניידים של תושבים פלסטינים, או לחלופין להציג חלופה ראויה ליישומון זה. כן התבקש כי לא יעשה שימוש במידע שכבר נשאב קודם לכן מהטלפונים של מי שהורידו את היישומון.

**נספח 13/ע** מכתב העותרת מיום 3.5.2020

44. בהעדר מענה ענייני ומקצועי לפניית העותרת עד היום ובהינתן שהיישומון מוסיף לפעול ומצרף אליו משתמשים חדשים מדי יום, תוך קבלת גישה למידע מהטלפון הנייד שלהם, עשיית שימוש והפצת מידע זה, מוגשת עתירה זו.

- 1.ז. הנורמות המשפטיות החלות על מדינת ישראל בשטחים – האקלים המשפטי
45. על פי הזרם המרכזי במשפט הישראלי, כפי שהוא מתבטא בפסיקה העקבית של בית המשפט העליון, השטחים (לכל הפחות הגדה המערבית) נתונים 'בתפיסה לוחמתית' ולפיכך "מתפקידו של המפקד הצבאי באזור להבטיח את האינטרסים הביטחוניים הלגיטימיים של ישראל ואת הצרכים של האוכלוסיה האזרחית" (ע"א 5964/92 בני עודה נ' מ"י (20.3.02)).
46. הדין החל באזור לגבי החלטות מנהליות, יונק משלושה מקורות עיקריים – ראשית, מתוקף היותו של הריבון באזור רשות מרשויות המדינה, חלים עליו עקרונות היסוד של המשפט הישראלי, עקרונות המשפטי המנהלי, חוקי היסוד, וכללי הצדק הטבעי (ראו למשל בג"ץ 3940/92 ג'ראר נ' מפקד אזור יהודה ושומרון, פ"ד מז(3) 298, 302).
47. בנוסף חלים גם כללי המשפט הבינלאומי הפומבי המנהגי, והמשפט הבינלאומי ההומניטארי, המחייבים את כל אומות העולם ושישראל הסכימה להחילם באזור, (ראו למשל בג"ץ 2056/04 מועצת הכפר בית סוריק ואח' נ' מ"י ואח' (30.6.04)), ובמרכזם התקנות בדבר דיניה ומנהגיה של המלחמה ביבשה, הנספחות לאמנת האג הרביעית משנת 1907<sup>2</sup> ואמנת ג'נבה בדבר הגנת אזרחים בימי מלחמה (1949).
48. מקור חשוב נוסף החל בענייננו הוא, המשפט הבינלאומי ההסכמי, אמנות שאושרו על ידי מדינת ישראל, ואמנות אשר לגביהן נקבע, כי ניתן לצאת מנקודת הנחה שהן חלות באזור (ראו למשל בג"ץ 13/86 שאהין נ' מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה ושומרון, פ"ד מא(1) 197, 210). יצוין, כי בית הדין הבינלאומי לצדק בחוות הדעת לגבי החומה קבע במפורש, כי החובות על פי האמנה בדבר זכויות כלכליות חברתיות ותרבותיות, חלות גם בשטחים וזאת מכוח השליטה של ישראל בהם<sup>3</sup>.
49. יצוין, כי בית הדין הבינלאומי לצדק בחוות דעת לגבי החומה, קבע, כי הסכמי הביניים לא שינו את מחויבותה של ישראל על פי הדין הבינלאומי והיא עדיין נחשבת כוח כובש בשטחים<sup>4</sup>.
- 2.ז. איסור שימוש במוגנים לקבלת מידע והסכנה הנשקפת להם
50. על פי הוראות המשפט הבינלאומי ההומניטארי אין להשתמש במוגנים לשם הגשת ידיעות בכפיה.
51. כך, סעיף 31 לאמנת ג'נבה הרביעית קובע, כי:
- אין להשתמש כלפי מוגנים בשום כפיה גופנית או מוסרית, ובפרט לשם השגת ידיעות מהם או מצד שלישי.
52. כן קובעת תקנה 44 לתקנות האג (אמנה בדבר הדינים והמנהגים של מלחמה ביבשה לרבות תקנות בקשר לדיני ומנהגי המלחמה ביבשה (1907)), המהווה חלק מהמשפט הבינלאומי המנהגי ומחייבות את ישראל (בג"ץ 393/82 ג'מעית אסכאן אלמעלמון נ' מפקד

<sup>2</sup> Hague Convention Respecting the Laws and Customs of War on Land (Hague IV) (1907)

<sup>3</sup> Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, 43 I.L.M. 1009 (July 9, 2004), שם במיוחד בפסקה 112, וכן ראו פסקה 48 בבג"ץ 7957/04 מראעבה נ' ראש ממשלת ישראל (15.9.05) ישראל אינה מכירה בפסיקה זו כמחייבת, אולם בעניין מראעבה, נאמר שניתן לצאת מנקודת הנחה, ללא הכרעה, שאמנות זכויות האדם חלות, או לכל הפחות יש להן משקל (שם פסקה 27).

<sup>4</sup> Wall Opinion שם בפסקאות 75-78

**כוחות צה"ל באזור יהודה והשומרון**, פ"ד לז(4) 785, 793), כי אסור לצד להכריח אוכלוסיית שטח כבוש לספק ידיעות על צבא הצד הלוחם השני או על אמצעי-הגנתו.

53. בבג"ץ 3799/02 **עדאלה נ' אלוף פיקוד מרכז** (6.10.05), קבע כבוד הנשיא ברק, בפסקה 24, כי:

... עיקרון בסיסי העובר כחוט השני בדיני התפיסה הלוחמתית הוא האיסור על שימוש בתושבים מוגנים כחלק מהמאמץ המלחמתי של הצבא התופס. אין לנצל את האוכלוסייה האזרחית לצרכיו הצבאיים של הצבא התופס...

54. השימוש במידע מהטלפון הנייד של המשתמשים ביישומון, מסייע למשיבים בצרכיהם שלהם ונעשה בניגוד לחוק. שימוש זה עלול גם להפוך את המשתמשים לחשודים, או אף למשתפי פעולה בפועל עם שלטונות הצבא. על גורלם המר של פלסטינים שנחשדו כמשתפי פעולה עם ישראל, ניתן ללמוד מפסק הדין המפורט שניתן לאחרונה על ידי כבוד השופט דרורי מבית המשפט המחוזי בירושלים בת"א 5074/03 ותיקים מאוחדים אחרים. מדובר על סכנת חיים ממש.

55. אשר על כן, חל איסור על המשיבים לדרוש ולקבל מידע כלשהו מהמשתמשים ביישומון, וזאת ללא הסכמה מפורשת וחופשית שלהם, הסכמה שאינה אפשרית בנסיבות המתוארות כאן.

### 3.ז. הזכות לפרטיות בטלפון הנייד

56. הזכות לפרטיות זכתה למעמד חוקתי עם חקיקתו של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו וקבועה שם בסעיף 7. גם בטרם חקיקת חוק היסוד, זכתה הזכות לפרטיות לעיגון בחקיקה, ובאופן מפורט ומפורש בחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981. הפסיקה הכירה בזכות לפרטיות כ"אחת החירויות המעצבות את אופיו של המשטר בישראל כמשטר דמוקרטי" (רע"א 2558/16 **פלוגית נ' קצין התגמולים** (5.11.17) פסקה 39 לפסק דינה של כבוד השופטת ברק-ארז; ראו גם כבוד השופט סולברג בע"א 8954/11 **פלוגי נ' פלוגית**, (2014)).

57. אין הגדרה אחידה לזכות לפרטיות, אולם אולי ראוי להפנות לדברי בית המשפט העליון בע"א 1211/96 **עו"ד יורם כהן נ' נשיונל קונסולטנטס** (26.2.98) שם נאמר, כי:

מבחינה רעיונית מדובר באינטרס היחיד לשמור לעצמו מידה של אוניברסליות ואינטימיות כך שענייניו הפרטיים יהיו חסויים מעין הזולת.

58. מידע המצוי בטלפון חכם וחיפוש במידע זה, כמו כל חיפוש, מהווה פגיעה בזכות לפרטיות, אך בשל אופי השימוש הנעשה כיום בטלפונים חכמים, היקף הפגיעה משמעותי עוד יותר. עוצמת הפגיעה גדולה עוד יותר ככל שהחיפוש הינו מקיף, מורכב, ומתמשך. ברע"פ 8873/07 **היינץ נ' מ"י** (2.1.11) פסקה 17, נקבע:

[...] המדינה מסרה בבקשתה לרשות ערעור מיום 14.12.2008 כי מחלקת ייעוץ וחקיקה במשרד המשפטים שוקדת על הסדר כולל בדיני החיפוש שבו יינתן מקום נכבד לחיפוש במחשב. אולם עד כה, טרם נקבע הסדר כאמור ואף המפקח הכללי של המשטרה טרם קבע הוראות כפי שהוסמך לעשות על ידי המחוקק. למותר לציין, כי עקב פוטנציאל הפגיעה בזכויות הפרט בעת ביצוע חדירה לחומר מחשב, הסדרה כזאת הינה חיונית, ומשכך ראוי לה שתסתיים בקרוב. בעידן הנוכחי הפכו המחשבים לכלי עבודה ותקשורת ראשון במעלה ולארכיב כמעט אינסופי המאכסן בתוכו את זיכרונותיו, פרי עמלו, ומשאו ומתנו של האדם (על פוטנציאל הפגיעה בזכויות הפרט בעת חדירה לחומר מחשב ראו: שרון

אהרוני-גולדנברג "חדירה למערכות מחשב – היקפה הרצוי והמצוי של העברה" ספר דיויד וינר – על משפט פלילי ואתיקה 429 (2009) (להלן: אהרוני-גולדנברג)). לצד זאת, השימוש האינטנסיבי במחשבים הופך אותם גם לאוצר בלום של ראיות מפליליות ומידע רלוונטי אשר יכול וצריך לשמש את רשויות החקירה במאבקן במפרי חוק ועוברי עבירה. מורכבותו של הנושא ורגישותו מחייבות כי התאמתו של הדין לחידושי הטכנולוגיה ולפוטנציאל הפגיעה שהטכנולוגיה גוררת בעקבותיה תעשה לא רק ברצינות ובאחריות אלא גם במהירות ראויה.

בענייננו כל עוד היישומון מותקן, והוא מותקן כל העת, מדובר, למעשה, בחיפוש מתמשך ורחב היקף לאותו ארכיב "כמעט אינסופי" של התושבים המוגנים, וזאת לכאורה לשם הקלה טכנית לקיים בירורים שונים.

59. המידע שמצוי בטלפון הנייד הוא מידע הכולל את כל תחומי חייו של האדם, קשריו וסביבתו. כפי שציין בית המשפט הנכבד באחת הפרשות, "לא תהא זו הפרזה לומר כי בטלפון הסלולרי טמון סיפור חייו של האדם בהאינדנאי" (ע"פ 8627/14 דביר נ' מ"י (14.7.15) פסקה 7).

60. הטלפון הנייד מהווה גם מעין שער וקישור למקומות נוספים בהם קיים מידע על האדם. ניתן להוציא ממנו סיסמאות לאתרים ולמאגרים בהם משתמש האדם, שהמידע שלהם אינו מצוי על הטלפון עצמו. ניתן להתחבר ממנו לשירותי ענן בהם משתמש האדם. כאמור ניתן לנטול ממנו מידע לגביו קיים חיסיון רפואי וכן מידע לגביו קיים חיסיון עורך דין- לקוח, ועוד כהנה וכנה. בכך מהווה הטלפון הנייד פתח לחיפושים ומידע נוספים.

#### 4.ז. פגיעה לא חוקתית בזכויות יסוד

61. היישומון באופן בו הוא מופעל פוגע בזכות החוקתית לפרטיות, לחיים ולכבוד. חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו קובע, בסעיף 8:

אין פוגעים בזכויות שלפי חוק-יסוד זה אלא בחוק ההולם את ערכיה של מדינת ישראל, שנועד לתכלית ראויה, ובמידה שאינה עולה על הנדרש, או לפי כאמור מכוח הסמכה מפורשת בו.

62. התנאים הקבועים בפסקת ההגבלה מבטאים את האיזון הנוהג במשפט החוקתי בין זכויותיו החוקתיות של הפרט לבין זכויות אחרות או אינטרסים ציבוריים העשויים להצדיק פגיעה בהם (בג"ץ 6427/02 התנועה לאיכות השלטון בישראל נ' הכנסת, (11.5.06), פסקה 45 לפסק דינו של כב' הנשיא ברק (להלן – עניין חוק טל); בג"ץ 2605/05 טיבת זכויות האדם נ' שר האוצר (19.11.09), פסקה 44 לפסק דינה של כב' הנשיאה ביניש; בג"ץ 1661/05 המועצה האזורית חוף עזה נ' כנסת ישראל, פ"ד (2) 481, (2005) (להלן – עניין חוף עזה), עמ' 546; בג"ץ 10662/04 סלאח חסן נ' המוסד לביטוח לאומי (28.2.12), פסקאות 52-53 לפסק דינה של כב' הנשיאה ביניש).

63. תנאיו ואופן ההפעלה של היישומון פוגע באופן קשה ובלתי מידתי בזכויות יסוד. תנאים אלו לא נועדו לשרת תכלית ראויה, והפגיעה לא נעשית מכח הסמכה חוקית. הנה כי כן, דרישת המשיב באמצעות היישומון לחדור באופן בוטה ורחב היקף לפרטיותם של אלפי פלסטינים, ללא הסכמה אמיתית, אינן עומדות במבחן החוקתי. לעניין זה יפים דברי בית משפט נכבד זה בבג"ץ 7146/12 אדם ואח' נ' הכנסת (16.9.13) פסקה 67 לפסק דינה של כב' השופטת ארבל:

... אין בית משפט זה רשאי להתעלם מפגיעה בזכויות יסוד אשר אינה עומדת בדרישותיה של פסקת ההגבלה הקבועות במפורש בחוקי היסוד. על בית המשפט הוטל התפקיד לוודא כי מלאכת

החקיקה של הכנסת אינה פוגעת במידה העולה על הנדרש בזכויות האדם המעוגנות בחוקי היסוד, ואין הוא רשאי למשוך ידיו ממלאכה זו. עליו לעשותה, איפוא, תוך איזון רגיש ומודע בין עקרונות שלטון הרוב והפרדת הרשויות לבין השמירה על זכויות האדם ועל ערכי היסוד שבבסיס שיטת המשטר במדינת ישראל.

64. לעניין הצורך בביקורת חוקתית גם מקום בו עומדים מנגד שיקולי בטחון, יפים הדברים שנאמרו בבש"פ 8823/07 **פלוני נ' מ"י** (11.2.10):

התפיסה העקרונית של שיטת המשפט בישראל היא שיש לקיים את מצוות החוקה גם אל מול איום הטרור. אכן, "זה גורלה של דמוקרטיה, שלא כל האמצעים כשרים בעיניה, ולא כל השיטות בהן נוקטים אויביה פתוחות לפניה. לא פעם נלחמת הדמוקרטיה כאשר אחת מידיה קשורה לאחור" (דברי הנשיא ברק בבג"ץ 5100/94 **הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל נ' ממשלת ישראל**, פ"ד נג" (4) 817, פס"י 39 (1999)). אולם זה סוד עוצמתו של המשטר הדמוקרטי, שעומד איתן על עקרונותיו ועל ערכי היסוד שלו גם כאשר מדובר בעימות מול מי שאינו אוהו בעקרונות דומים (ראו גם בג"ץ 769/02 **הוועד הציבורי נגד העינויים בישראל נ' ממשלת ישראל** (טרם פורסם, 14.12.2006)).

65. השמירה על זכויות אדם גם במצבי חירום מחזקת את הכוחות השומרים על ביטחון הציבור. זהו ה"אני מאמין" של בית המשפט במדינת ישראל, כפי שביטא זאת כב' הנשיא ברק בבג"ץ 7052/03 **עדאלה נ' שר הפנים**, פ"ד טא(2) 202, פסקאות 20-21:

חוקי היסוד אינם מכירים בשתי מערכות דינים, האחת החלה בתקופת רגיעה, והאחרת החלה בתקופת לחימה. הם אינם כוללים הוראות לפיהן זכויות האדם החוקתיות נסוגות בעת לחימה... למשפט החוקתי הישראלי גישה אחידה לזכויות האדם בתקופה של שקט יחסי ובתקופות של לחימה מוגברת. אין אנו מכירים בהבחנה חדה בין השניים. אין לנו דיני איזון שהם מיוחדים לתקופת לחימה...

זאת ועוד: אין אפשרות לקיים הבחנה חדה בין מעמד זכויות האדם בעת לחימה ומעמדן בעת שלום. קו הגבול בין טרור לרגיעה הוא דק. כך בכל מקום. כך בוודאי בישראל. אין אפשרות לקיים אותו לאורך זמן. עלינו להתייחס לזכויות האדם ברצינות הן בעת לחימה והן בעת רגיעה. עלינו להשתחרר מהאמונה התמימה, כי עם חלוף הטרור ניתן להשיב את מחוגי השעון אחורה. אכן, אם נכשל בתפקידנו בימי מלחמה וטרור, לא נוכל למלא את תפקידנו כראוי בימי שלום ושלווה. מבחינה זו טעותה של הרשות השופטת בימי חירום קשה היא יותר מטעותן של הרשות המחוקקת והמבצעת בתקופת חירום. הסיבה לכך היא שהטעות של הרשות השופטת תלווה את הדמוקרטיה גם בחלוף איומי הטרור, ותישאר בפסיקתו של בית המשפט כאבן שואבת לפיתוחן של הלכות חדשות וקשות. לא כן טעותן של הרשויות האחרות. הן תמחקנה ולרוב איש לא יזכור זאת....

66. השיקול הביטחוני הוא כמובן חשוב ומרכזי, אולם הביטחון אינו ערך מוחלט ויש לאזנו מול שיקולים אחרים. ראו לעניין זה, למשל, בג"ץ 5672/02 **סייף נ' לשכת העיתונות הממשלתית**, תק-על 2004(2) 448, 451 שם נקבע:

ואכן, הביטחון הוא ערך יסוד בחברתנו... אך בדומה לזכויות האדם אף ערך זה אינו מוחלט, נדרש איזון בין אינטרס השמירה על הביטחון לבין זכויות ואינטרסים מוגנים אחרים המתנגשים בו.

67. ולעניין השיקולים הביטחוניים, יפים גם הדברים שנאמרו לפני שנים ארוכות בבג"ץ 188/53 **אבו גוש נ' המפקד הצבאי בפרוזדור ירושלים**, פ"ד ז(2) 941, 943, שם נקבע כי:

אין כל קסם במילים יטעמי ביטחון ו'מצב ביטחוני' וכל כיוצא בביטויים אלה, כדי הצדיק את פעלה של הרשות המוסמכת ולמנוע

בית משפט זה מלעמוד על צדקתם של דברים ומעשים. אם יתחוויר לו, לבית המשפט, כי מילים אלה משמשות רק מסך-הסוואה לשירות לב, למעשי זדון ולכוונות בלתי חוקיות, לא יהסס לקבוע זאת ברורות וגלויות, לשם האמת, כדי שיעשה צדק לאזרח שנפגע ללא חוק.

68. כמתואר, אפילו היתה תכלית תנאי היישומון ביטחונית, אין היה מדובר בצעד חוקתי ומידתי – על שום הפגיעה הקשה הגלומה בזכויות יסוד הגלומה בו. בענייננו המשיב כלל אינו מודה כי היישומון הותקן לצרכים ביטחוניים, אלא מציג את התקנתו כשירות שנועד להקל על הציבור ואת תנאי כתנאים נלווים אגביים וסטנדרטיים לשם אותו שירות – וראו מענה המשיבים לעיתונאי "הארץ" ניר חסון. כפי שראינו אין המדובר בתנאים סטנדרטיים או תנאים הכרחיים לשם מתן אותו שירות טכני נקודתי עבורו כביכול הותקן היישומון וניתן ליתן שירות זה ללא שאיבת המידע המלא והמקיף ממכשירי טלפון של הפונים ואף ללא הנחיה להורדת היישומון כלל. בכך לא רק שפוגע המשיב בזכויות יסוד ללא הסמכה בחוק ובאופן אסור, כי אם הוא מטעה ונוקט במניפולציה על הציבור לשם השגת התכלית המוסווית האמיתית.

#### 5.ז. פגיעה לא מידתית בזכויות יסוד

69. האופן בו מפעילים המשיבים את היישומון אינו עומד במבחן המידתיות בפסקת ההגבלה, באף אחד משלושת מבחני המשנה שלה שאוזכרו בבג"ץ חורב נ' שר התחבורה (13.4.97) פסקה 66.

70. אין מחלוקת כי תכלית ייעול ההליכים מול המינהל והעברת המידע הינה תכלית מבורכת וחשובה, ואולם, אין קשר של התאמה בין האמצעי למטרה זו. כאמור לעיל, אין קשר בין שאיבת מלוא הנתונים המהותיים מהטלפון הנייד לבין המטרה המוצהרת של אספקת שירותים בסיסיים של מידע והגשת בקשות בסיסיות מצד התושבים. שירותים אלה יכולים להינתן גם כאשר למשיבים מידע "רזה" בהרבה על המשתמש, ובעיקר זהותו. יתר על כן, כמפורט, מהדברים ובין היתר אותה חוסר התאמה בין התכלית המוצהרת לאמצעי להשיגה, עולים ספקות כבדים לגבי התכלית האמיתית לקביעת תנאי היישומון, תכלית שבינה לבין ייעול השירות אין דבר.

71. שנית, מבחן הצורך, שבו יש לבדוק אם ניתן להשיג את המטרה על ידי אמצעי אחר המקיים את דרישת הקשר הרציונאלי (ראו, למשל, בג"ץ 1715/97 לשכת מנהלי ההשקעות נ' שר האוצר, פ"ד נא(4) 367, 385 (1997)). כפי שראינו אין קשר רציונאלי ולפיכך גם אין צורך בשאיבת כל המידע עליו מוצהר בתנאי השימוש. העותרת תטען, שאף אם המידע מסייע במידת מה לשיפור השירות, הרי שניתן להפעיל את היישומון גם ללא מידע זה ולעשות את הפיתוחים הדרושים בתכנה על מנת שמידע זה לא יהיה נחוץ.

72. שלישית, התנאים ואופן הפעלת היישומון לא עומדים גם במבחן המידתיות במובן הצר. הנזק והפגיעה הקשה מהיישומון רב מהתועלת מהשימוש בו. כפי שהוסבר, יתכנו מקרים בהם המשתמשים יהיו נתונים לסכנת חיים של ממש בשל חשיפת המידע אודותם. בכל מקרה, פגיעה כה קשה בפרטיות, גורמת נזק רב יותר במקרים רבים מאשר התועלת שמפיקים התושבים בכך שהם לא נאלצים לכתת רגליהם למת"ק, או לקבל מידע בכתב או בטלפון.

73. כפי שצויין לעיל, תנאי השימוש ביישומון הינם בגדר חוזה, ויתרה מכך, מדובר בחוזה אחיד. החוזה שנכרת בין המשתמש הפלסטיני לבין מפעילי היישומון נגוע בעושק וכפיה, כהגדרתם בסעיפים 17 ו-18 לחוק החוזים (חלק כללי), תש"יג – 1973. הדברים מקבלים משנה תוקף לאור העדר המידע השלם של המשתמשים הפלסטינים ועמדת החולשה בה הם נמצאים, כאשר הם, למעשה, מחוייבים להסכים לתנאי השימוש כדי לקבל מידע ולהבטיח זכויות בסיסיות שלהם ועל כן אין המדובר בהסכמה של ממש. כאמור, בחלק מן המקרים אף לא מודעים הפונים לתנאי היישומון ועל כן אין המדובר בהסכמה מדעת.
74. בבג"ץ 7385/13 איתן מדיניות הגירה ישראלית ואח' נ' ממשלת ישראל (22.9.04), עמד בית המשפט העליון על טיבה של הסכמה מדעת:

בחירה חופשית תיתכן רק במקום שבו אדם סובריני לקבל החלטה מודעת ומושכלת מתוך מספר אפשרויות בנות-בחירה, שאינן מציבות אותו בפני מציאות חיים בלתי אפשרית. רעיון זה הוא עקרון יסוד בחשיבתנו המשפטית. הוא עובר בפסיקתנו כחוט השני (ע"א 1212/91 קרן לבי"י נ' בינשטוק, פ"ד מח(3) 729, 705 (1994); ראו גם ע"א 2781/93 דעקה נ' בית החולים "כרמל" חיפה, פ"ד נג(4) 570, 526 (1999) (להלן: עניין דעקה)). הוא חל בתחומי משפט רבים ושונים (ראו, למשל, בדיני העבודה: בג"ץ 8111/96 הסתדרות העובדים החדשה נ' התעשייה האווירית לישראל בע"מ, פ"ד נח(6) 481, 542 (2004) ("נראה לי שחלופת ההתפטרות, הגודעת את מקור פרנסתו של העובד, אינה יכולה להיחשב כמאפשרת לו בחירה אמיתית. אכן, המציאות הכלכלית היא לא אחת כזו אשר שוללת אפשרות מעשית לבחור בחלופה זו"); ובדיני החוזים: ע"א 1569/93 מאיה נ' פנפורד (ישראל) בע"מ, פ"ד מח(5) 705, 721 (1994) ("ומה תהא עוצמתה של כפייה כדי שניכר בה כבת-פועל משפט? המבחן המקובל לקביעת עוצמתו של הלחץ יימצא בתשובה לשאלה אם הייתה לצד התם חלופה מעשית וסבירה שלא להיכנע לאותו לחץ"); בפלילים: ע"מ 4790/04 מדינת ישראל נ' בן חיים, פ"ד ס(1) 268, 257 (2005) ("יתהא הדרך שבה בא לידי ביטוי יסוד ניצול המרותי אשר תהא – המשמעות היא תמיד אחת: השגת הסכמתו של הכפוף לביצוע המעשים שלא על פי רצונו האמיתי אלא עקב שימוש לרעה ביחסי המרות"), וכן רע"פ 10141/09 בן חיים נ' מדינת ישראל, [פורסם בבנו] פסקה 27 (6.3.2012) ("ככלל בנסיבות בהן אדם נפגש עם שוטר המבקש לערוך חיפוש על גופו, בכליו או בביתו [...] אותו אדם עשוי לסבור כי סירוב להסכים לביצוע החיפוש עלול להביא לעיכובו או למעצרו ולמצער לעורר חשד נגדו. הסכמה שניתנת בנסיבות אלה, שמשמעותה היא ויתור על הזכות החוקתית לפרטיות [...] איננה הסכמה מדעת; שכן היא אינה מבטאת בחירה אמיתית ואוטונומית של האזרח לוותר על זכויותיו"); בדיני הראיות: ע"פ 377/67 דהאן נ' מדינת ישראל, פ"ד כג(1) 197, 212 (1969) ("ההודאה הנדונה פסולה כעדות, מהטעם שהיא נסחטה באמצעים שהיה בהם משום הפעלת לחץ פסיכולוגי עד כדי לשלול את האפשרות שהיא נעשתה ברצון חפשי"); ובמשפט המינהלי: בג"ץ 3799/02 עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל נ' אלוף פיקוד מרכז בצה"ל, פ"ד ס(3) 67, 81 (2006) ("בשל חוסר השוויון בין הכוח התופס לבין התושב המקומי אין לצפות כי התושב המקומי יתנגד לבקשה להעביר אזהרה למי שמבקשים לעוצרו. אין לבסס נוהל על הסכמה כאשר ברבים מהמקרים זו לא תהא אמיתית"). (פסקה 111 לפסק דינו של כ"י השופט פוגלמן)

75. בענייננו אין הפלסטינים המופנים להשתמש ביישומון עושים זאת באופן מושכל ומודע מתוך מספר חלופות, ומתוך בחירה חופשית. כפי שהראנו, לגבי מבקשי מעמד בהליכי איחוד משפחות והליכים הומניטאריים שהם בני משפחה של ישראלים, במקרים רבים הורים

לילדים - לא עומדת להם חלופה לשם בירור סטאטוס שהייתם החוקית, היבט לו השפעה על קשת הזכויות הנתונות להם, על חירותם, שלהם אפשרותם להתפרנס, חופש תנועה ואף אפשרותם להיות מבוטחים בביטוח בריאות על פי תקנות ביטוח בריאות ממלכתי (רישום בקופת חולים, זכויות וחובות של מקבלי היתר שהייה לפי חוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), התשס"ג – 2003), תשע"ו – 2016, אשר מותנה בהחזקה בהיתר בפועל. באשר לפועלים מצויה התניה מפורשת, הכורכת בין הורדת היישומון לקבלת היתר העבודה, המחייב הורדת היישומון וחתימה על הצהרת בריאות באמצעות דווקא. במקרים רבים לאותם פועלים אין אפשרות לעבוד ולהתפרנס, ולהביא אוכל לפי בני משפחתם, וזאת במיוחד בתקופת משבר זו. על כן גם להם לא עומדת כל בחירה חופשית בנושא, וזאת אף במקרה בו קראו את תנאי היישומון.

76. לא ניתן בשום אופן להיתלות באישור התנאים של המשתמשים כמכשירה את הפגיעה בפרטיות בנסיבות אלה. אין מדובר בהסכמה במובנה המהותי, כאשר רבים מאשרים את התנאים מבלי לקרוא או להבין אותם, ובכל מקרה ללא ברירה או חלופה זולת הורדת היישומון. נוסף על כך, ודאי שכל אותם אנשים הבאים במגע עם מורידי היישומון, מצולמים בתמונותיהם, שולחים להם הודעות ומסמכים – אלו אינם יכולים ליתן הסכמתם להעברת ידע למשיבים ולצדדים נוספים. בין אלו, ישנם ילדים, אנשים להם מידע רפואי חסוי, ועוד ועוד מידע נרחב השייך במובהק לכל תחומי חיי הפרט.

77. יתר על כן, החתימה על תנאי השירות, שהינה למעשה חובה, היא חשודה מטבעה, בין צדדים שאינם שווי כוח (ראו, מ. בירנהק, **מרחב פרטי: הזכות לפרטיות בין משפט לטכנולוגיה** (2011) עמ' 253), הסכמה שאין לה תוקף משפטי, בכל אופן לא כזה המאפשר פגיעה כה מקיפה בפרטיות.

78. החוזה כפי שהוא מוצג ונכרת בין הצדדים נגוע גם בטעות והטעיה, כהגדרתם בסעיפים 14 ו-15 לחוק החוזים. המשתמש סבור שהוא נכנס ליישומון אשר אמור לספק לו שירותים ומידע, ומבלי דעת, ככל שהוא אינו משפטן, מתחייב לספק ליישומון שירותים ומידע שערכם לא יסולא בפז, באופן הפוגע בפרטיותו ובכבודו שלו ושל סביבתו ואף עלול לסכן אותו ואת הבאים עמו במגע.

79. תנאי הפטור הגורפים מאחריות, השוללים זכויות ותרופות מהמשתמשים, המגבילים את התביעות לבתי המשפט של ירושלים, המאפשרים גישה חופשית למידע בטלפון הנייד, הם כולם תנאים מקפחים בחוזה אחיד כהגדרתם בסעיף 4 לחוק החוזים האחידים, תשמ"ג – 1983.

80. לכן, כי אופן השימוש ביישומון ותנאי השירות שנקבעו בו, במיוחד האפשרות לשאיבת נתונים מהטלפון הנייד, תוך סיכון המשתמשים ופגיעה בפרטיותם ובזכויות יסוד בסיסיות שלהם ושל הסובבים אותם, מהווים פעולה ברשלנות מצד המשיבים ומקימים עילה נזיקת כנגדם, מה שהופך את התנהלותם בנושא ללא סבירה באופן קיצוני.

81. בנוסף, אופן הפעלת היישומון הופך את המשתמשים לעבריינים ופורעי חוק בפוטנציה, כך שמידע פרטי של אנשים אחרים הנמצא על הטלפון שלהם, כולל של קטינים, ובכלל זה מידע רגיש, כגון מידע רפואי, עלול לזלוג לצדדים שלישיים בלא שליטה וזאת בניגוד לדין.



82. הרשות המינהלית חייבת לשקול באופן ענייני בקשה להפעיל סמכות שברשות הנתונה לה, ולעשות בה שימוש בסבירות, במידתיות, בתום לב, ללא שרירות, מבלי ששקלים שיקולים זרים ותוך מתן משקל ראוי לזכויות היסוד ולעקרונות היסוד של שיטתנו המשפטית (ראו רען הר זהב, **המשפט המינהלי הישראלי** (תשנ"ז-1996), בעמ' 103-109, 435-440, והאסמכתאות המובאות שם; בג"ץ 3648/97 **ביג'לבהן פטל ו-31 אח' נ' שר הפנים ו-3 אח'**, פ"ד נג (2) 728, בעמ' 770).

83. חובת הרשות המינהלית לפעול בסבירות, מידתיות, הוגנות ולשם השגת תכלית ראויה, עקרונות-על הם, החולשים על מרחב שיקול הדעת של המשיבים:

המדינה באמצעות הפועלים בשמה היא נאמן של הציבור, ובידיה הופקד האינטרס הציבורי והנכסים הציבוריים לשם שימוש בהם לטובת הכלל... מעמד מיוחד זה הוא המטיל על המדינה את החובה לפעול בסבירות, ביושר, בטוהר לב ובתום לב. אסור למדינה להפלות, לפעול מתוך שרירות או חוסר תום לב, להימצא במצב של ניגוד עניינים. קיצורו של דבר עליה לפעול בהגינות. (דברי כבי השפט (כתפקידו אז) ברק, בבג"ץ 840/79 **מרכז הקבלנים נ' ממשלת ישראל והבונים בישראל**, פ"ד ל"ד (3) 729, ובמיוחד בעמ' 745-746).

84. הנחיות ניתנות כדי לשרת את תכלית הסמכות. ראו: "זמיר, הסמכות המינהלית, (כרך ב, נבו), התשנ"ו-1996, 673-679. ואילו בעניינו אין ההנחיות נוגעות אפילו במרוחק למימוש התכלית המוצהרת של היישומון והוא הקלה טכנית לקיום בירורים נקודתיים.

85. סבירותה של החלטה מינהלית טמונה לא רק בשקלול מכלול הנתונים הרלוונטיים, אלא גם באיזון הראוי ביניהם, כפי שנאמר בבג"ץ 341/81 **מושב בית עובד נ' המפקח על התעבורה**, פ"ד לו(3) 349:

בקביעת גבולותיו של "מתחם סבירות" יש להתחשב, בין השאר, בשאלה, אם הרשות הציבורית נתנה משקל ראוי לגורמים הרלוונטיים השונים שבהם עליה להתחשב. החלטתה של רשות מנהלית תיפסל בשל חוסר סבירות, אם המשקל שניתן לגורמים השונים אינו ראוי בנסיבות העניין. אכן, שקלול ואיזון זה הם מעיקרי תפקידיה של הרשות הציבורית, והביקורת על אופן ביצועם נתונה לבית המשפט.

86. החובה לנהוג בסבירות ובמידתיות חלה, כמובן גם על המשיבים במגיעיהם מול התושבים הפלסטינים, וראו לעניין זה, למשל, בג"ץ 3278/02 **המוקד להגנת הפרט נ' מפקד כוחות צה"ל באזור הגדה המערבית**, פ"ד נז(1) 385.

על הצבא לנהוג באזור, בין השאר, בסבירות ובמידתיות תוך איזון ראוי בין חירות הפרט לצורכי הכלל

87. בענייננו נראה, כי אופן הפעלת היישומון וניסיונות הטמעתו בקרב האוכלוסיה הפלסטינית נגועים עד צוואר בשיקולים זרים שאינם ממין העניין. נראה, כי בראש ובראשונה מטרת היישומון הינה לשאוב ולקבל מידע מהתושבים הפלסטינים, כאשר שיפור השירות הוא רק אמצעי להשגת מטרה זו. זאת בניגוד להצהרתו המטעה של המשיב בפני הציבור.

88. נוסף על כך, המשיב מודע לכך כי רבים מהתושבים אשר יורידו את היישומון בליט ברירה כלל לא יקראו את תנאי השירות, הדומים לתנאים בחוזה אחיד – וזאת במצב בו ממילא לא נתונה להם כל בחירה באם להוריד את היישומון, מתוך חוסר מודעות לפשר והשלכות תנאי השירות. גם מי שינסה לקרוא את התנאים לא בהכרח יוכל להבין את היקפם ומשמעותם

הגורלית – זאת הן על שום אופן ניסוח התנאים בדומה לתוזה אחיד, והן מפני שהציבור בחלקו אינו מורגל בקריאת חומרים כתובים מסוג זה.

89. ההחלטה לקבוע תנאים פוגעניים ביישומן, להשתמש בו ולהפיץ אותו בקרב האוכלוסייה כאמצעי חלופי ופעמים רבות בלעדי לאספקת שירותים ומידע חיוני, במיוחד בתקופת החירום, תוך ניצול של תקופת החירום, הינה החלטה ופעולה בלתי סבירה ושלא כדין.

## ח. סוף דבר

90. בבג"ץ 2109/20 שחר בן מאיר נ' ראש הממשלה (26.4.20) נפסק לאחרונה:

זכות זו [לפרטיות – ע.ל.], אשר זכתה למעמד חוקתי עם חקיקתו של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו (סעיף 7 לחוק היסוד), ועוד קודם לכן עוגנה בדברי חקיקה ובראשם חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, הוכרה בפסיקה כאחת מן החשובות שבזכויות האדם (ראו ע"פ 1302/92 מדינת ישראל נ' נחמיאס, פ"ד מט(3) 309, 353 (1995); ע"א 439/88 רשם מאגרי המידע נ' ונטורה, פ"ד מח(3) 808, 835 (1994)). יתרה מכך, לא אחת צוין בפסיקה כי הזכות לפרטיות היא "אחת החירויות המעצבות את אופיו של המשטר בישראל כמשטר דמוקרטי" (רע"א 2558/16 פלונית נ' קצין התגמולים משרד הביטחון, פסי 39 לפסק דינה של השופטת ד' ברק-ארז (5.11.2017); ראו גם: עע"מ 9341/05 התנועה לחופש המידע נ' רשות החברות הממשלתיות, פסקה 41 לפסק דינה של השופטת ע' ארבל (19.5.2009)). וברוח דומה ציין חברי, השופט נ' סולברג בע"א 8954/11 פלוני נ' פלונית, פ"ד סו(3) 691, 740 (2014):

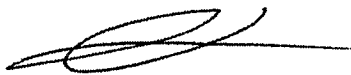
"המשטר הדמוקרטי דורש אף הוא את קיומה של הזכות לפרטיות. קיומו של מרחב חיים פרטי שלא נמצא תחת עינה הפקוחה של המדינה, הוא הכרחי לקיומה של חברה פלורליסטית המעניקה דרור למגוון הקולות בקרבה. ביקורת פוליטית לא תצמח במקום בו חיי האדם מנוטרים באמצעים שונים. קיומו של מרחב פרטי, הכרחי לפיתוחן של עמדות ייחודיות אשר יוכלו לקבל בהמשך ביטוי פוליטי [...] ודוק: הזכות לפרטיות אינה משרתת רק את האדם כאדם. נודעת לה משמעות חברתית נרחבת, מעבר לזכותו של הפרט. מעלתה גדולה וחשובה לעצם קיומה של החברה האנושית." (פסקה 36 לפסק דינה של כב' הנשיאה חיות)

91. הפגיעה הפוטנציאלית של היישומן בפרטיות, בכבוד, בחיים האישיים, המשפחתיים, החברתיים, היא קשה ועמוקה. היא פוגעת בכל מישורי החיים, היא נעשית בדרכי עורמה והטעיה, ושלא לתכלית ראויה, וודאי שלא באופן מידתי המאזן בין הפגיעה הקשה לבין מטרותיו המוצהרות של היישומן.

92. לאור המקובץ, ברי כי תנאי היישומן והדרישה להורידו ללא בחירה של ממש ובמקרים רבים ללא מודעות לתנאי השירות מרחיקי הלכת, אינם על פי דין ומהווים הפרה של זכויות יסוד חוקתיות ושל עקרונות המשפט המנהלי.

93. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי כמבוקש ברישא של העתירה ולאחר קבלת תשובת המשיב להפכו לצו מוחלט ולהשית על המשיבים הוצאות משפט ושכר טרחת עורכי דין.

היום: 11.5.20



עדי לוסיגמן, עו"ד  
מ.ר. 29189  
ב"כ העותרים

תוקיל

אני הח"מ ג'סיקה מונטל, מנכ"לית המוקד להגנת הפרט תעודת זהות (או זרמון) מס' 314492711  
אנא המועד אדנא חויה (או צוואל ספר) רמ  
תושב ממונה בזאת את עורכי הדין של המוקד להגנת הפרט:  
מواطن بلدة اوכל بهذا محامي هموكيد - مكتب الشكاوي - مركز الدفاع عن الفرد:

עו"ד דניאל שנהר ו/או עו"ד בנימין אחסתרובה ו/או עו"ד אהרון קורמן  
المحامي دانييل شنهار و/أو المحامي بنيامين احسثريبه و/أو المحامي اهرון كورمان  
ו/או עו"ד מאיסא אבו סאלח - אבו ו/או עו"ד תהילה מאיר ו/או עו"ד נדיה דקה.  
و/أو المحامية ميساء ابو صالح - ابو عكر و/أو المحامية تهيليا مائر و/أو المحامية نادية دקה

כולם יחד וכל אחד לחוד) למיות באי כוחי בעניין תלונתי בגין פגיעה בזכויותי ע"י הרשויות הישראליות בזכר

المحامي دانييل شنهار و/أو المحامي بنيامين احسثريبه و/أو المحامي اهرון كورمان

(כלהם מעא וכל אחד על חדה) לן יכולו מוקלין بقضيتي بخصوص شكوتي المتعلقة بالمس بحقوقي من قبل السلطات الاسرائيلية بموضوع

מבלי לסגוע בכלליות במינוי הנ"ל יהיה בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן ומקצתן הכול בקשר לעניין הנ"ל והנובע ממנו כדלקמן:

دون المس في شمولية التوكيل المذكور اعلاه يكون موكلتي مخولا بالتصرف باسمي وعوضا عني بكل الفعاليات التالية، كلها وبعضها المتعلقة بالموضوع المذكور اعلاه والنتيجة عنه كما يلي:

1) לחתום על ולהגיש כל עתירה או תובענה ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, ערעור, הודעה, או כל הליך אחר הנוגעים או הנובעים מהליכים אלה ללא יוצא מן הכלל.

التوقيع على وتقديم كل التماس أو دعوى و/أو كل طلب، دفاع، اعتراض، استئناف، تبليغ، أو كل إجراء آخر يتعلق أو ينتج عن هذه الإجراءات دون أي استثناء.

2) לבקש ולקבל חוות דעת רפואית או אחרת וכן מיידע רפואי מכל רופא או מוסד רפואי.

الطلب والحصول على تقرير خبير طبي أو آخر وكذلك معلومات طبية من أي طبيب أو مؤسسة طبية.

3) להופיע בפני כל בתי המשפט למיניהם או מוסדות אחרים, הן ממשלתיים והן אחרים, עד לדרגה אחרונה.

الترافع أمام كل المحاكم بأنواعها المختلفة أو مؤسسات أخرى، حكومية وغيرها، حتى أعلى الهيئات.

4) להתמסר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניין האמור לעיל למי שקול דעתו ולחתום על פשרה כזו בביהמ"ש או מחוצה לו.

التوصل لتسوية بأي أمر يتعلق أو ينتج عن الموضوع المذكور اعلاه حسب تقديره والتوقيع على تسوية كهذه في المحكمة أو خارجها.

5) לגבות את סכום התביעה וכל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל, לרבות הוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד. לקבל בשמי כל מסמך וחסף ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון, והנני מסכים מראש, כי כל סכום של הוצאות משפט ו/או שכר טרחת עו"ד אשר ייחסק לטובתי יועבר למוקד להגנת הפרט, בהיותו הנושא בהוצאות אלו.

قبض مبلغ الدعوى أو أي مبلغ آخر بأي موضوع من المواضيع المذكورة اعلاه، بضمنها مصاريف القضية وأتعاب المحامي. ومخولا باستلام أي مستند وغرض باسمي واعطاء سندات ايصال واپراء وفق ما يجده موكلتي صحيحا؛ والتي أوافق مسبقا، أن كل مبلغ يدرج تحت بند مصاريف المحكمة و/أو أتعاب المحامي والذي يحكم به لصالح، يتم تحويله لصالح هموكيد - مكتب الشكاوي - مركز الدفاع عن الفرد لكونه الطرف الذي يتحمل هذه المصاريف.

6) להוציא לפועל כל פס"ד או החלטה או צו ולעשות כל הפעולות המותרות ע"פ חוק ההוצאה לפועל.

تنفيذ كل قرار حكم أو قرار أو أمر والقيام بكل الإجراءات المسموح بها وفق قانون الإجراءات.

7) לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.

القيام بكل الإجراءات والتوقيع على كل مستند أو كتاب دون أي استثناء والتي يجدها موكلتي مناسبة بأي أمر يتعلق بالموضوع المذكور اعلاه.

8) להעביר ייסוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקום, והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

تحويل هذا التوكيل بكل الصلاحيات المذكورة به أو جزء منها لمحامي آخر مع صلاحية تحويله للأخرين، أقالتهم وتوكيل آخرين مكانهم. والتي أصادق مسبقا أفعاله أو أفعال القائمين بأعماله وفق هذا التوكيل.

המילים הבאות ביחיד תכלולנה את הרבים ולהיפך.

الكلمات التي صيغت بلسان المفرد تضم الجميع والعكس صحيح.

לראיה באתי על החתום, היום יום 10 לחודש תשרי לשנת 2020  
للبيان فاني أوقع اليوم الحثوم، اليوم 10 لحدوش تشرين لشنه 2020

ג'סיקה מונטל  
מנכ"לית המוקד להגנת הפרט  
חתימה מיסודה של ג'סיקה מונטל  
המוקד להגנת הפרט  
תוקיל רחמי אבו עוביידה 4  
97200  
אני מאשר את חתימת ג'סיקה מונטל  
אני אصادק עליון תוקיל מוקלי המזכור אעלה.

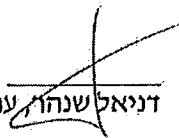
עו"ד דניאל שנהר  
מ"ר 41068

מחמי

## תצהיר

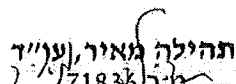
אני הח"מ, עו"ד דניאל שנהר, ת"ז 034157859, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני עושה את תצהירי זה לתמיכה בעתירה לבג"ץ בעניין השימוש הפסול שנעשה באפלקציית "אלמנאסק" על ידי הרשויות הישראליות.
2. כל העובדות המפורטות בעתירה נכונות למיטב ידיעתי כמנהל המחלקה המשפטית במוקד להגנת הפרט.
3. הריני להצהיר כי זהו שמי, זוהי חתימתי ותוכן תצהירי זה, אמת.

  
דניאל שנהר, עו"ד

## אישור

הנני מאשר בזה כי ביום 10.5.2020 הופיע בפניי, עו"ד תהילה מאיר, במשרדי המוקד להגנת הפרט שברח' אבו עוביידה 4 ירושלים, הנ"ל, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל, וחתם עליה.

  
תהילה מאיר, עו"ד  
מ: 71836  
תהילה מאיר, עו"ד

## **תוכן עניינים - נספחים**

דוגמא להנחיה לפנות ליישומון שקבלו פונים למשיב	<b>נספח ע/1</b>
דף נחיתה של היישומון בגוגל פליי	<b>נספח ע/2</b>
צילומי מסך מתנאי השימוש	<b>נספח ע/3</b>
פניית העותרת מיום 6.4.2020	<b>נספח ע/4</b>
מכתב המשיב 2 מיום 6.4.2020	<b>נספח ע/5</b>
מכתב המשיב 2 מיום 7.4.2020	<b>נספח ע/6</b>
מכתב היועמ"ש מיום 7.4.2020	<b>נספח ע/7</b>
מכתב העותרת מיום 7.4.2020	<b>נספח ע/8</b>
כתבת הארץ מיום 8.4.2020	<b>נספח ע/9</b>
מכתב העותרת מיום 20.4.2020	<b>נספח ע/10</b>
מכתב המשיב 1 מיום 20.4.2020	<b>נספח ע/11</b>
פרסום משרד החקלאות	<b>נספח ע/12</b>
מכתב העותרת מיום 3.5.2020	<b>נספח ע/13</b>

**נספח ע/1**

**דוגמא להנחיה לפנות  
ליישומון שקבלו פונים  
למשיב**



רשות האוכלוסין וההגירה  
Population & Immigration Authority  
سلطة السكان والهجرة



מדינת ישראל  
State of Israel

מזרח ירושלים  
East JERUSALEM

שלום רב,

ההפניה לקבלת ההיתר שנמסרה לך העברה למנהל האזרחי  
לביצוע,  
בשלב זה לצורך הנפקת ההיתר אין צורך לפנות למנהלת  
התאום והקישור  
ניתן לצפות בקיומו של ההיתר באפליקציית "אל מנסק".

מרבא,  
تم تحويل الموافقة التي حصلت عليها للحصول على تصريح إقامة الى الإدارة  
المدنية للتنفيذ  
في هذه المرحلة لا داعي للتوجه لمديرية التنسيق والارتباط من أجل استصدار  
التصريح  
بالإمكان مشاهدة التصريح على التطبيق "المنسق"

**נספח ע/2**

**דף נחיתה של היישומון  
בגוגל פליי**



167

# المنسق

חדשות וכתבי עת EvenDigital

PEGI 3



האפליקציה הזו תואמת לכל המכשירים שלך.

התקנה

הוספה לרשימת המשאלות

תרגום

לתרגם את התיאור לעברית (ישראל) באמצעות Google Translate?

وحدة تنسيق أعمال الحكومة في المناطق هي الهيئة المكلفة بتطبيق السياسة المدنية والتنسيق الأمني لحكومة إسرائيل في أراضي يهودا والسامرة وتجاه قطاع غزة.

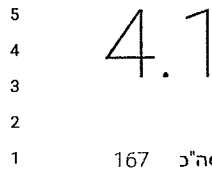
يسمح هذا التطبيق للسكان بتلقي المعلومات وتنفيذ الإجراءات التالية أمام وحدة تنسيق أعمال الحكومة في المناطق:

- مقالات وتقارير ومعلومات حيوية للحياة اليومية للسكان الفلسطينيين.
- مشاهدة التصاريح المتوفرة على اسم المستخدم.
- فحص وجود منع أمني.
- تقديم الطلب الى رفع منع أمني.

כיווך

מדיניות במשא כתיבת ביקורת

ביקורת



1

18 בנובמבר 2019

טל כהן



Great

Helps a lot

## האפליקציות שלי

לקנייה

משחקים

למשפחה

המלצת העורכים

בזמן

צעני תשלום

ינויים שלי

אנש

ימית המשאלות שלי

עילות שלי ב-Play

ריך להורים

מידע נוסף

עדכון אחרון

22 באפריל 2020

גודל

6.5M

התקנות

50,000+

גרסה נוכחית

1.1.5

נדרש Android

4.4 ואילך

סיווג תוכן

PEGI 3

למידע נוסף

הרשאות

פרטי הרשאות

דוח

סימון כבלתי הולם

מבצע של

EvenDigital

מפתח

Elmunaseq.cogat@gmail.com

מה עוד אפשר לראות

דומים

בנק מרכנתיל

Israel Discoun

מפת הטיולים

Israel Hiking

חברת החשמל

Israel Electric

yad2

yad2 apps

© 2020 Google. תנאים והגבלות של האתר פרטיות מפתחים מידע על Google | מיקום: ישראל שפה: עברית | כל המחירים כוללים מע"מ.  
 עם רכישת פריט זה אתה מבצע עסקה עם Google Payments ומסכים לתנאים ולהגבלות ולהודעת הפרטיות של Google Payments.

נספח ע/3

צילומי מסך מתנאי  
השימוש

שלך, מספר הטלפון שלך, מספר תעודות הזהות שלך, משך השימוש וסוג השימוש ביישומון, מידע על מיקום גיאוגרפי ועוד. בנוסף, ליישומון תהיה גישה למצלמה שלך, להודעות במכשירך וכן לקבצים הנמצאים במכשירך. לצד אלו, אנו אוספים כל מידע הנמסר על ידך בעת שימושך ביישומון. בנוסף, בעת השימוש ביישומון, אנו עשויים להשתמש בטכנולוגיות אשר מקובלות ומוכרות בתעשייה ומוכרות כגון "עוגיות" (cookies) ("עוגיות") ותגיות פיקסל ("תגיות הפיקסל"), ולעשות שימוש במידע המופק מהם בהתאם לשיקול דעתנו.

מבלי לגרוע מן האמור מטה ומכלל הוראות הסכם זה, אנו עשויים לעשות שימוש במידע שאותו אנו אוספים לכל צורך, ולרבות לצרכים ביטחוניים.

הינך מסכימ/ה ומצהיר/ה כי ידוע לך שכל המידע שתידרש/י למסור לא נדרש על-פי דין ותחיקת הביטחון, והוא נמסר לנו מרצונך החופשי, על מנת שנוכל לעשות בו שימוש כפי שנראה לנו לנכון, וכי הנך מסכימ/ה כי נשמור את המידע שסיפקת לנו במאגרי המידע שבידנו, בהתאם לשיקול דעתנו.

ב. שיתוף מידע אישי עם צדדים שלישיים:  
אנו רשאים לשתף צדדים שלישיים במידע, בין היתר כדי לשפר ולהתאים את השירותים ביישומון, וכן: א. על מנת לעמוד בדרישות כל דין; ב. לצורכי הליך משפטי, צווים, לרבות צווי גילוי או בקשת רשות ממשלתית, רגולטורית ו/או כל רשות מוסמכת אחרת; ג. על מנת לאכוף מדיניות פרטיות זו או את תנאי השימוש, לרבות במסגרת חקירה של הפרות אפשריות של מדיניות הפרטיות או תנאי השימוש; ד. על מנת לגלות, למנוע או לטפל באופן אחר בתרמית, בהונאה, בשימוש לרעה או בסוגיות אבטחה ובטחון וכן בבעיות טכניות; ה. על מנת להשיב לבקשות תמיכה של משתמשים; ו. ול מנת להגן ול ריזוחו מדונת ונוראל מוורו האזור ודו

לרבות צווי גילוי או בקשת רשות ממשלתית, רגולטורית ו/או כל רשות מוסמכת אחרת; ג. על מנת לאכוף מדיניות פרטיות זו או את תנאי השימוש, לרבות במסגרת חקירה של הפרות אפשריות של מדיניות הפרטיות או תנאי השימוש; ד. על מנת לגלות, למנוע או לטפל באופן אחר בתרמית, בהונאה, בשימוש לרעה או בסוגיות אבטחה ובטחון וכן בבעיות טכניות; ה. על מנת להשיב לבקשות תמיכה של משתמשים; ו. על מנת להגן על ביטחון מדינת ישראל, תושבי האזור, וכן על מנת להפיק מידע בטחוני ותוצרים ביטחוניים מהמידע שתמסור לנו והנאסף בעניינך, למטרה האמורה.

ג. שמירת המידע:

אנו שומרים את המידע המתקבל ממך והנאסף אוטומטית בעת שימושך ביישומון במאגרי מידע מאובטחים. עם זאת, אין ביכולתנו או בשליטתנו למנוע לחלוטין את חדירתן ופעולתן של תוכנות מזיקות וגורמים עוינים כגון וירוסים, "תולעים" (worms), סוסים טרויאניים, באגים, רוגלות (spywares), נוזקות (malwares) או מתקפות סייבר, שיהיה בהם לפגוע במאגר או לשאוב ממנו נתונים. ידוע לך כי השימוש ביישומון כרוך בסיכונים הנגזרים מכך.

ד. הסרת מידע הנוגע אליך ממאגרי המידע:

באפשרותך לבקש כי מידע אשר נאסף בעניינך בעת השימוש ביישומון יימחק ויוסר ממאגרי המידע שלנו. אנו מתחייבים להסיר את המידע תוך 30 יום מיום פנייתך אלינו, באמצעות שליחת מייל לכתובת [remove.elmunaseq@gmail.com](mailto:remove.elmunaseq@gmail.com).

המידע שיוסר הוא אך ורק מידע אשר הסרתו אינה כרוכה בשיבוש מאגר המידע, פעילותו, מבנהו, וכן אינה כרוכה בהקצאת משאבים בלתי סבירה לטעמנו לשם כך. בנוסף, ככל שהועבר המידע לגורמים שלישיים על פי תנאי הסכם זה ומדיניות הפרטיות שבו, אין אנו מתחייבים או אחראיים לפעול לגריעת המידע ממקורות אלו.

קראתי

והוא חונני (הוא בבעלותנו ומוגנים על ידי דיני הקניין והחונני בארץ ובעולם. כל זכות שלא הוקנתה לך במפורש על פי תנאי ההסכם תישמר בידנו. אין להעתיק, להפיץ, לשנות, או לעשות יצירה נגזרת של כל תוכן הכפוף לזכויות הקניין הרוחני שלנו, בכל אופן או בכל אמצעי, אלא אם הדבר הותר במפורש בתנאי ההסכם ו/או על פי כל דין החל. אף הוראה בתנאי ההסכם לא מהווה ויתור על קניינינו הרוחני על פי כל דין.

### 11. הגבלת אחריות

מבלי לגרוע מהוראות הסכם זה, אנו לא נהיה אחראיים לכל נזק שיגרם לך בשל ובעת שימוש ביישומון. השימוש ביישומון נעשה על אחריותך, ובהתאם לשיקול דעתך הבלעדי, תוך שקילת השיקולים השונים, בהם הסכנה לדליפת מידע בשל פעולות פצחניות, התרשלות, וכיוצ"ב. השימוש ביישומון בעת נהיגה או בעת חציית דרך אסור על פי הדין המקומי, ועשוי לסכן את חיידך!

### 12. כללי

כל תביעה או הליך משפטי בקשר ליישומון, לתוכן ו/או לשימוש בו יהיו כפופים אך ורק לחוקי מדינת ישראל ויובאו לדיון אך ורק בבתי המשפט המוסמכים במחוז ירושלים, ישראל, ואת/ה מסכימ/ה בזאת לסמכות השיפוט הייחודית והמקומית של בתי משפט אלה. הדין החל והסמכות לדון בכל תביעה או הליך משפטי בקשר לשימוש ביישומון, הינו הדין הישראלי בלבד. תנאי ההסכם אינם יוצרים ולא יתפרשו כאילו הם יוצרים יחסי שותפות, מיזם משותף, יחסי שליחות או יחסי נותן-מקבל זיכיון בין הצדדים. כל הוראה מהוראות הסכם זה אשר תימצא חסרת תוקף או בלתי חוקית או בלתי ניתנת לאכיפה לא תפגע בתחולתן או בתוקפן של יתר הוראות הסכם זה ותנאיו.

**נספח ע/4**

**פניית העותרת מיום**

**6.4.2020**



תאריך: 6.4.20



PHYSICIANS FOR HUMAN RIGHTS  
רופאים אטבים לחقوق אדם  
L'Association des Médecins pour les Droits de l'Homme  
ISRAELI HUMAN RIGHTS ASSOCIATION

קצין פניות ציבור  
המיינהל האזרחי  
בית אל  
[mnz@mgar.co.il](mailto:mnz@mgar.co.il)

מתפיש  
הקרנה  
תל אביב  
[inquiries@cogat.gov.il](mailto:inquiries@cogat.gov.il)

היועץ המשפטי לממשלה  
צלח אדין 29  
ירושלים  
בפקס: 02-6467001

לכבוד  
מר אריה מכלוף דרעי  
שר הפנים  
רחוב קפלן 2  
ירושלים  
[sar@moin.gov.il](mailto:sar@moin.gov.il)

נכבדי שלום רב,

**הנדון: דרישה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק -  
المنسق בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה**

בשם ארגון רופאים לזכויות אדם והמוקד להגנת הפרט, אנו פונים אליכם בדרישה לחדול לאלתר מעדכון ההיתרים במערכת המנהל האזרחי, המשטרה ורשות האוכלוסין באמצעות אפליקציית אלמנסק - المنسق (בתרגום לעברית: המתאם), בהתאם לכך נבקשכם לחדול לאלתר מהנחיית הפונים להוריד אפליקציה זו כתנאי למידע בדבר עדכון ההיתר בעניינם ולהודיע לפונים באופן ישיר על עדכון ההיתר.

**מחאה ובקשה להנחיה חלופית מיידי**

1. נוכח משבר הקורונה, ובמענה לפניותינו השונות אשר משותף להן הקושי של פלסטינים, תושבי שטחים, מחזיקי היתרי השהייה המונפקים בשגרה במנהלת התאום והקישור (מת"ק) לאסוף את היתרי השהייה ולוודא כי אלו אכן מעודכנים במערכת, נמסר לנו על הפעלת אפליקציה, המופעלת בשפה הערבית, באמצעותה ניתן לברר ולוודא דבר עדכון היתר השהייה במערכת.
2. תחילה, הבשורה בדבר האפליקציה נשמעה מבטיחה. סוף סוף כלי פשוט, להתחשבות באדם, להפחתת טרטורים וסבל.
3. אלא שהשמחה התגלתה כמוקדמת. כאשר עמדנו על אופן השימוש באפליקציה לשם הנחיית לקוחותינו, בחינת תנאי השימוש העלתה שהם כוללים את הדרישה להתחייבות, שלהלן:

"סוגי המידע שאנו אוספים אודות המשתמשים ביישומון: אנו אוספים מידע שונה ומגוון בעת שהנך משתמש ביישומון, לרבות, אך לא רק, את כתובת ה-IP שלך, מזהה מכשיר, מזהה מערכת ההפעלה, מזהה דפדפן, אנשי הקשר שלך, מספר הטלפון שלך, מספר תעודות הזהות שלך, משך השימוש וסוג השימוש ביישומון, מידע על מיקום גאוגרפי ועוד. בנוסף, ליישומון תהיה גישה למצלמה שלך, להודעות במכשירך וכן לקבצים הנמצאים במכשירך (...)

מבלי לגרוע מן האמור מטה ומכלל הוראות הסכם זה, אנו עשויים לעשות שימוש במידע שאותו אנו אוספים לכל צורך, ולרבות לצרכים ביטחוניים.

הינך מסכימה/ה ומצהירה/ה כי ידוע לך שכל המידע שתידרש/י למסור לא נדרש על פי דין ותחיקת הביטחון, והוא נמסר לנו מרצונך החופשי, על מנת שנוכל לעשות

27 Shmuel Hanagid  
Jerusalem 94269  
Tel: 972-2-6222808  
Fax: 972-3-5214947  
c-mail: tamir@lb-law.net

شارع شموئيل هاناچيد ٢٧  
القدس ٩٤٢٦٩  
تلفون: ٠٢-٦٢٢٢٨٠٨  
فاكس: ٠٣-٥٢١٤٩٤٧  
www.lb-law.net

שמואל הנגיד 27  
ירושלים 94269  
טל': 02-6222808  
פקס: 03-5214947  
דואל: adi@lb-law.net



בו שימוש כפי שנראה לנו לנכון, וכי הנך מסכימה כי נשמור את המידע שסיפקת לנו במאגרי המידע שבידנו, בהתאם לשיקול דעתנו. (צילום מסך של תנאי השימוש של האפליקציה מצורף בזאת).

4. ראשית, לא ברור מה הקשר בין בירור סטאטוס ההיתרים לחשיפה למידע פרטי ואישי. הרי כל שהפונה מבקש הוא לקבל מידע לגבי עצמו בנוגע להחלטה שכבר ניתנה – מדוע הוא נדרש להעביר מידע אישי. לא רק זאת, במכשיר הטלפון ישנו מידע ותמונות גם ביחס לאנשים נוספים, ועשויים להיות למשל, סימני מסחר, מידע עליו יש חיסיון רפואי ומידע בעניינינו עומד לפונה חיסיון עורך דין- לקוח.
5. יודגש, כי להבדיל מהורדת תוכן פנאי – מדיה, משחקים ורשתות חברתיות - אשר אפשר והאדם יסכים לחזירה כזו או אחרת לפרטיותו מבחירה – הרי שבמקרה זה, הדבר נעשה כתנאי עבור הידיעה של האדם אם שהייתו במקום בו הוא גר חוקית אם לאו. אימהות ואבות לילדים, לפעמים נערים צעירים, ילדים של תושבים – עליהם לדעת אם שהייתם חוקית או שמא הם חשופים לגירוש מביתם ומשפחתם ולשלילת חירות. מדובר אם כן, באפליקציה שהינה חובה הכרחית עבור אותו אדם ללא חלופה – לבירור מידע זה. מסיבה זו, ובהיעדר חלופה, לא עומדת לאדם בחירה חופשית אמיתית להסכמה לתנאים.
6. לצד זאת, דומה כי גם התנאים הנדרשים לשימוש באפליקציה, הם דרקוניים מהרגיל אף באפליקציות פנאי. בעוד ככל הידוע לח"מ באפליקציות סטנדרטיות שאדם בוחר להוריד – נתונה לו הבחירה לחשיפת מיקום וגישה לנתונים – דומה כי במקרה הנוכחי אין כל בחירה כזו ומורדי האפליקציה, שספק אם כלל קראו את התנאים "האחידים" המרובים של תנאי השירות – מחויבים לחשוף כל מידע פרטי ולהסכים למסירתו לכוחות הביטחון ולצדדים שלישיים נוספים.
7. הצבת חובה, למעשה, כברירת מחדל יחידה של אדם לפנות באפליקציה הינה בלתי סבירה באופן קיצוני וודאי איננה מדתית באשר אין כל צורך הכרחי בפגיעה שכזו על מנת לקבל מידע מהרשות. ודאי וודאי שישנן ומחויב לאפשר דרכים חלופיות, בין השאר, באמצעות פנייה לאתר המנהל האזרחי לצורך בירור דבר עדכון היתר השהייה במערכת.
8. המדובר אפוא, בניצול ציני של מצוקת ובהלת הציבור בתקופה עגומה זו למטרות פסולות וזרות לבירור סטאטוס ההיתר עצמו על ידי הציבור הרחב לשם חזירה לפרטיות באופן הפוגע בכבוד האדם של הפונים. ציבור התלוי בהיתרים לצורך ניהול כל היבט של חייו ומימוש קשת זכויותיו האנושיות.
9. נוכח האמור, אנו דורשים כי ניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק – المنسق בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה ייפסק לאלתר. נבקש, כי תחת זאת תוצג לציבור מחזיקי היתרי השהייה חלופה הגונה ולא פולשנית, באמצעותה יוכל לוודא את סטאטוס היתרי השהייה שבידו.
10. נבקש התייחסותכם המיידית וכמבוקש ברישא של מכתבנו זה.

בכבוד רב ובברכה,

  
בנימין אחסתרובה, עו"ד

  
עדי לוסיגמן, עו"ד

לוט  
תנאי האפליקציה

העתק  
הרשות להגנת הפרטיות ppa\_rishum@justice.gov.il

**הפרטיות**

ידע שאנו אוספים אודות המשתמשים ביישומון: מידע שונה ומגוון בעת שהינך משתמש ברבות, אך לא רק, את כתובת ה- IP שלך, מזהה זה משרכת ההפעלה, מזהה דפדפן, אנשי הקשר הטלפון שלך, מספר תעודת הזהות שלך, משך אג השימוש ביישומון, מידע על מיקום גאוגרפי, ליישומון תהיה גישה למצלמה שלך, להודעות וכן לקבצים הנמצאים במכשירך. לצד אלו, אנו מידע הנמסר על ידך בעת שימושך ביישומון. השימוש ביישומון, אנו עשויים להשתמש ת אשר מקובלות ומוכרות בתעשייה ומוכרות כגון (cookie) ("עוגיות") ותגיות פיקסל ("תגיות ולעשות שימוש במידע המופק מהם בהתאם לתנאי השימוש ביישומון, אנו מאמין כי המידע הנמסר ממך ומכלל הוראות הסכמתך, אנו שות שימוש במידע שאותו אנו אוספים לכל ת לצרכים ביטחוניים.

מ/ה ומצחיר/ה כי ידוע לך שכל המידע שמתדוש/י נדרש על-פי דין ותחיקת הביטחון, והוא נמסר לנו ופשי, על מנת שנוכל לעשות בו שימוש כפי לנכון, וכי הינך מסכים/ה כי נשמור את המידע נו במאגרי המידע שבידנו, בהתאם לשיקול

וידע אישי עם צדדים שלישיים: לשתף צדדים שלישיים במידע, בין היתר כדי לאים את השירותים ביישומון, וכן: א. על מנת ישות כל דין; ב. לצורכי הליך משפטי, צוים, גילוי או בקשת רשות ממשלתית, רגולטורית ו/או וסמכת אחרת; ג. על מנת לאכוף מדיניות פרטיות נאי השימוש, לרבות במסגרת חקירה של הפרות של מדיניות הפרטיות או תנאי השימוש; ד. על למנוע או לספל באופן אחר בתרמית, בהונאה, רעה או בסוגיות אבטחה ובטחון וכן בכשיות, על מנת להשיב לבקשות תמיכה של משתמשים;

**נספח ע/5**

**מכתב המשיב 2 מיום**

**6.4.2020**

בלמ"ס



לכבוד,

עו"ד עדי לוסטיגמן ועו"ד בנימין אחסתרובה  
באמצעות דוא"ל: [adi@lb-law.net](mailto:adi@lb-law.net)

**הנדון: "דרישה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה"- התייחסות מנהא"ז איו"ש**  
סימוכין: פנייתכם מיום 06.04.20

1. הריני לאשר קבלת פנייתכם בנושא שבנדון.
2. יישומון "אלמונסק" של יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים פותח לרווחת התושבים הפלסטינים, זאת במטרה להנגיש מידע לציבור הפלסטיני ביהודה ושומרון ורצועת עזה באופן דיגיטלי ונוח למשתמש.
3. כמו כן, ייעודו של היישומון הינו מתן שירותים דיגיטליים לתושב הקשורים לתחומי העיסוק של המתפ"ש ויחידותיו.
4. לאור התפשטות נגיף הקורונה ובכפוף להנחיות משרד הבריאות, הוחלט על סגירת חלונות קבלת הקהל ומרכזי השירות ביהודה ושומרון. משכך, תושב המעוניין לברר מידע בדבר סטאטוס היתר שבעלותו רשאי לפנות למוקד השירות הטלפוני, או לחלופין להשתמש ביישומון "אלמונסק".
5. נבהיר כי לא ניתנה כל הנחייה מטעם המנהל האזרחי להוריד את היישומון כתנאי לבירור מידע, אלא כהמלצה בלבד לנוחיותם ולרווחתם של תושבי האזור.
6. בניגוד לנטען בפנייתכם, באשר לתנאי השימוש ביישומון - נציין כי היישומון אינו עושה שימוש במידע אישי כברירת מחדל, אלא לאחר אישור פרטני של המשתמש לשימוש במידע.
7. נחדד כי, כבכל יישומון, בעת הורדת היישומון למכשיר, המכשיר משתמש במידע בסיסי בלבד, כדוגמת מזהה מערכת הפעלה וכתובת IP.
8. לידיעתכם.

בברכה,

~~בב יהודה, סגן  
קצין פניות ציבור  
ענף שירות מנהא"ז~~

מדור פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 074-7642929 / 4943\*  
07: 02-6599133, דוא"ל: [mnz@mgar.co.il](mailto:mnz@mgar.co.il)

EVEN465-01-1307

**נספח ע/6**

**מכתב המשיב 2 מיום**

**7.4.2020**

בלמ"ס



לישראל	הגנה	צבא
איו"ש	אזרחי	מנהל
הציבור		פניות
כללי		תיק:
EVEN465-01-1314		סימוכין:
תש"פ	ניסן	י"ג
2020	אפריל	07

לכבוד,

עו"ד עדי לוסטיגמן ועו"ד בנימין אחסתרובה  
באמצעות דוא"ל: [adi@lb-law.net](mailto:adi@lb-law.net)

**הנדון: הבהרה בנוגע להתייחסותנו לפנייתכם מיום 06.04.2020**  
**סימוכין: מכתבנו מיום 06.04.2020**

1. בהמשך למכתבנו "דרישה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה - התייחסות מנהא"ז איו"ש" אשר נשלח מטעמנו ביום 06.04.2020, נבקש להבהיר, כי מדובר במענה ראשוני בלבד.
2. בעקבות פנייתכם, ביקשנו מאנשי המקצוע לבצע בחינה מקיפה של הטענות העולות במכתבכם בכל הנוגע לאפליקציה, ועם סיומה נעדכנכם המענה נפרד.
3. לידיעתך.

בברכה,

~~בג~~ ~~יהודה,~~ ~~סגן~~  
~~קצין~~ ~~פניות~~ ~~ציבור~~  
~~ענף~~ ~~שירות~~ ~~מנהא"ז~~

מדור פניות הציבור מנהל אזרחי איו"ש - טל: 074-7642929 / 4943\*  
פקס: 02-6599133, דוא"ל: [mnz@mgar.co.il](mailto:mnz@mgar.co.il)

EVEN465-01-1314

**נספח ע/7**

**מכתב היועמ"ש מיום**

**7.4.2020**

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, י"ג ניסן תש"פ  
07 אפריל 2020

מס' מסמך: 004-99-2020-008652  
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד  
עדי לוסטיגמן, עו"ד  
בפקס: 03-5214947

שלום רב,

הנדון: דרישה לחרול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק בקרב ציבור מחזיקי היתר השדהיה  
סמך: מכתבך מיום 6 אפריל 2020

הריני לאשר בואת כי מכתבך שבנדון התקבל בלשכתנו ביום 06/04/2020.

לאחר עיון בפנייתך היא הועברה לטיפול של עו"ד דינה זילבר - משנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט מנהלי-ציבורי).

לבידור ניתן לפנות לטלפון 073-3925592.

למען חסר טפק, יובהר כי אין באמור משום חיווי דעה או נקיטת עמדה באשר לפניה, לגופה.

בכבוד רב,

אוריאל מילרלי-שם טוב  
ראש לשכת היועץ המשפטי לממשלה

העתק (בצירוף הפניה): עו"ד דינה זילבר - משנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט מנהלי-ציבורי).



**נספח ע/8**

**מכתב העותרת מיום**

**7.4.2020**



המוקד להגנת הפרט  
מركز الدفاع عن الفرد



רופאים אטבים  
لذبيوت ادم لحقوق الإنسان  
PHYSICIANS FOR HUMAN RIGHTS  
ISRAELI HUMAN RIGHTS CENTER

תאריך: 7.4.20

קצין פניות ציבור  
המינהל האזרחי  
בית אל  
mnz@mgar.co.il

מתפיש  
הקריה  
תל אביב  
inquiries@cogat.gov.il

היועץ המשפטי לממשלה  
צלח אדין 29  
ירושלים  
בפקס: 02-6467001

לכבוד  
מר אריה מכלוף דרעי  
שר הפנים  
רחוב קפלן 2  
ירושלים  
sar@moin.gov.il

נכבדי שלום רב,

**הנדון: זרישה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק –**

**المنسق בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה**

סימוכין: מכתבנו מיום 6.4.20, תשובת המנהל האזרחי מיום 7.4.20

בשם ארגון רופאים לזכויות אדם והמוקד להגנת הפרט, ובמענה לתשובת המנהל האזרחי שניתנה היום, אנו חוזרים על דרישתנו לחדול מהנחיית הציבור להורדת אפליקציית אלמנסק المنسق לשם בירור עדכון ההיתרים שאושרו עבורו. כמו כן נדגיש כי תשובתכם הראשונית, התקבלה במשרדנו, אולם אנו שבים ומבקשים כי תשובה עניינית וחד משמעית לפנייתנו תינתן לאלתר. כן נבקש להתייחס, לנטען במענה הראשוני כדלקמן:

**מבדיקה שערכנו עולה כי ההנחיות הניתנות לציבור לבירור סטאטוס היתרי השהייה שבידינו הוא דרך**

**האפליקציה בלבד ללא הצגת כל אפשרות חלופית.** במענה הראשוני נטען כי לא ניתנה הנחיה מצד המינהל האזרחי להורדת האפליקציה כתנאי וכמוצא יחידי לבירור עדכון היתר השהייה. דא עקא, כפי שיפורט מיד, לא מיניה ולא מקצתיה.

1. ראשית, הפניות לקבלת היתרים לשורה של הליכים ניתנות על ידי רשות האוכלוסין וההגירה, שם הנחו את הפונים, כמו גם את הח"מ ישירות, בדבר בירור עדכון ההיתר באמצעות האפליקציה וללא הצגת חלופה. שנית, לאור מכתבכם פנתה הבוקר עובדת משרדה של הח"מ, הגבי קיסר, למספר הטלפון של המינהל האזרחי באשר לשורה של מקרים בהם קיים צורך לוודא עדכון היתרים ואף שם נמסר לה על ידי נציגת השירות במענה הטלפוני, כי לא ניתן לברר עדכון היתרים בדרך זו **אלא באמצעות האפליקציה בלבד.** במענה לשאלה באם הפונים יכולים לפנות ישירות בעצמם, השיבה נציגת השירות במנהל האזרחי בשלילה והודיעה שיש אפליקציה בשם אלמנסק שדרכה בלבד, באפשרות הפונים לבדוק קיום ההיתרים. לא זו אף זו נציגת השירות אף הגדילה לעשות והוסיפה

27 Shmuel Hanagid  
Jerusalem 94269  
Tel: 972-2-6222808  
Fax: 972-3-5214947  
c-mail: tamir@lb-law.net

شارع شموئيل هاناغيد ٢٧  
القدس ٩٤٢٦٩  
تلفون: ٠٢-٦٢٢٢٨٠٨  
فاكس: ٠٣-٥٢١٤٩٤٧  
www.lb-law.net

שמואל הנגיז 27  
ירושלים 94269  
טל': 02-6222808  
פקס: 03-5214947  
דואל: adi@lb-law.net

ש"אם אנשים יכולים לבדוק בעצמם אז למה לתת להם מידע בטלפון". נציגת השירות אמרה שהיא איננה יודעת מה הפתרון לגבי מי שאין לו טלפון חכם.

#### הסכמה - האמנם

2. במענה הראשוני של המנהל האזרחי נטען כי "היישומון אינו עושה שימוש במידע אישי כברירת מחדל, אלא לאחר אישור פרטני של המשתמש לשימוש במידע". ואולם, על מנת להוריד את האפליקציה, שהיא כיום הדרך היחידה המוכרת לנו להתעדכן על קיום ההיתר, נדרש הפונה ל"הסכים" למסור כל מידע כולל לצדדים שלישיים, ובהם גורמי הביטחון - כך באופן כללי כתנאי לשימוש ולא פרטני. כפי שכתבנו בדרישתנו אליכם מאמש, לא ניתן להתייחס למצב דברים זה כאל הסכמה, אלא כאל אילוץ הנובע מניצול משבר הקורונה ומתלות הפונים בהיתרים. זאת, מעבר להיות ההסכמה הארוכה, על אותיותיה הקטנות, בבחינת חוזה אחיד אשר לא ניתן לצפות כי האדם הסביר יקרא, יבין בהכרח וייתן הסכמה מדעת. כך, אפילו ביחס לפונים לקבלת היתרים אשר יודעים קרוא וכתוב, וכידוע, זהו אינו המצב באשר לכל הפונים.

#### תנאי השימוש – פגיעה קשה בפרטיות ובכבוד האדם

3. עוד נטען במענה הראשוני, כי תנאי השימוש דומים לתנאים באפליקציות אחרות. ברם, גם כאן הדברים אינם נכונים, אפילו ביחס לאפליקציות הכוללות תנאים רחבים ונוקשים יחסית. כך למשל, נביא כדוגמא את האבחנה שנעשתה מבידיקה אקראית בתנאי אפליקציית וואטסאפ. בעוד תנאי אפליקציית וואטסאפ מאפשרים איסוף מידע הרלוונטי לפעולת האפליקציה, כגון אנשי הקשר ודפוסי השימוש באפליקציה, וכן פרטים בסיסיים לגבי מכשיר הטלפון, מערכת ההפעלה וכו', אלמנסק נוטלת לעצמה חירות לגשת לכל מידע הנמצא על הטלפון, כולל מידע אישי שאין לו כל קשר לפעולת האפליקציה. בעוד שוואטסאפ שומרת מידע על מיקום רק במקרים בהם נעשה שימוש בשירותי המיקום של האפליקציה, תנאי השימוש של אלמנסק קובעים כי האפליקציה רשאית לאסוף נתוני מיקום מבלי לציין כל הגבלות, וכן תהיה לה גישה למצלמת הטלפון. בעוד שוואטסאפ איננה שומרת את ההודעות הנשלחות דרכה אלא במקרים מסוימים ולזמן מוגבל, תנאי השימוש של אלמנסק מתירים לה לאסוף הודעות וקבצים הנמצאים על מכשיר הטלפון ולשמור אותם לזמן בלתי מוגבל, וזאת על אף שבניגוד לוואטסאפ, טקסטס אלה אינם קשורים בשום אופן לשירותים שאמורה אלמנסק לספק. בעוד שתנאי השימוש של וואטסאפ מאפשרים העברת מידע בין חברות שונות בקבוצת פייסבוק, המנהל האזרחי מקבל רשות בלתי מוגבלת להעביר את המידע לכל צד שלישי שהוא, למגוון רחב של צרכים. בעוד שבתנאי השירות של וואטסאפ נכתב כי ייעשה שימוש במידע אך ורק למטרות שיפור השירות, למטרות שיווקיות או למטרות בטיחות ואבטחה מוגדרות, תנאי השירות של אלמנסק מאפשרים אם כן לגופי הביטחון לעשות שימוש במידע כפי שנראה להם לנכון.

4. ונזכיר את שהודגש בדרישתנו אליכם מאמש, כי אפילו היה מדובר בתנאים זהים באופיים לתנאים סטנדרטיים, ולא היא, אין כל מקום להשוואה בין הורדת תכני פנאי מבחירה לבין הזדקקות אדם להבין את דבר עצם שהייתו החוקית בביתו, שאיננה נתונה לבחירה אמיתית. דברים אלו יפים ביתר שאת ומקל וחומר, כאשר מדובר בשירות שמבקש הריבון בשטח הכבוס להכניס לשימוש ביחסיו אל מול תושבי השטח הכבוס.

5. נוכח כל האמור, אנו שבים על דרישתנו כי ניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק – المنسق בקרב ציבור מחזיקי היתרי השתייה ייפסק לאלתר. אנו שבים ומבקשים, כי תחת זאת תוצג לציבור מחזיקי היתרי השתייה חלופה הגונה ולא פולשנית, באמצעותה יוכל לוודא את סטאטוס היתרי השתייה שבידיו וכי חלופה זו תפורסם לציבור באופן נגיש וברור בעברית ובערבית. ככל ושישנו מענה חלופי לקבלת מידע כנטען על ידכם במענה הראשוני, אנו דורשים כי הנחיה ופרסומים ברורים של חלופה זו יפורסמו על ידכם בדחיפות בערבית ובעברית תוך הפניתנו להנחיה ופרסומים אלו.
6. נבקש התייחסותכם המיידית וכמבוקש ברישא של מכתבנו זה.

בכבוד רב ובברכה,

  
בנימין אחסתרובה, עו"ד

  
עדו לוסטיגמן, עו"ד

**נספח ע/9**

**כתבת הארץ מיום**

**8.4.2020**

## מגפת קורונה || המדינה דורשת מפלסטינים השוהים בישראל גישה לקבצים ולנתונים מטלפון הנייד

בשל מגפת הקורונה, פלסטינים שנכנסו מהגדה נדרשו להתקין אפליקציה כתחליף לביקורים במשרדי מנהלת התיאום והקישור. בתנאי השימוש בה נכתב: "כל המידע נמסר לנו מרצונך החופשי על מנת שנוכל לעשות בו שימוש כפי שנראה לנו לנכון"

ביר חסון 08.04.2020 09:45

משרד מתאם פעולות הממשלה בשטחים דורש מאלפי פלסטינים המבקשים לברר אם היתר השהייה שלהם בישראל בתוקף להוריד אפליקציה המאפשרת לצבא גישה לקבצים, למצלמה ולמיקום הטלפון הנייד שלהם. בימי שגרה, פלסטינים ששוהים בישראל - אם בשל תהליכי איחוד משפחות או מסיבות הומניטריות - נדרשים להגיע למשרדי מנהלת התיאום והקישור, אולם עתה, כשהמשרדים סגורים בשל הקורונה, הם נדרשים להוריד אפליקציה ייעודית.

הרשאות האפליקציה, בשם "אלמנסק" (המתאם), נרחבות ביותר וכוללות מידע על מיקום גיאוגרפי, גישה למצלמה, להודעות ולקבצים שנשמרים על הטלפון. במסך אישור ההתקנה נכתב: "אנו עשויים לעשות שימוש במידע שאותו אנו אוספים לכל צורך, לרבות לצרכים ביטחוניים. הינך מסכימ/ה ומצהיר/ה כי ידוע לך שכל המידע שתידרש/י למסור לא נדרש על פי דין ותחיקת הביטחון והוא נמסר לנו מרצונך החופשי על מנת שנוכל לעשות בו שימוש כפי שנראה לנו לנכון, וכי הנך מסכימ/ה כי נשמור את המידע שסיפקת לנו במאגרי המידע שבידנו בהתאם לשיקול דעתנו".

במכתב ששגרו עו"ד עדי לוסטיגמן ועו"ד בנימין אחסטיריבה מטעם המוקד להגנת הפרט ורופאים לזכויות אדם נכתב: "לא ברור מה בין ברור סטטוס ההיתרים לחשיפה למידע פרטי ואישי... הצבת חובה כברירת מחדל יחידה של אדם לפנות באפליקציה הינה בלתי סבירה באופן קיצוני... מדובר בניצול ציני של מצוקת ובהלת הציבור בתקופה עגומה זו למטרות פסולות וזרות... לשם חדירה לפרטיות באופן הפוגע בכבוד האדם של הפונים".

מתאם פעולות הממשלה בשטחים מסר בתגובה: "יישומן 'אלמנסק' פתוח לרווחת התושבים הפלסטינים, זאת במטרה להנגיש מידע לציבור הפלסטיני ביהודה ושומרון ורצועת עזה - באופן דיגיטלי ונוח. לאור התפשטות נגיף הקורונה ובכפוף להנחיות משרד הבריאות, הוחלט לסגור את חלונות קבלת הקהל ומרכזי השירות ביהודה ושומרון. משכך, תושב המעוניין לברר מידע בדבר סטטוס היתר שבעלותו רשאי לפנות למוקד השירות הטלפוני, או לחלופין להשתמש ביישומן 'אלמנסק'. נבהיר כי לא ניתנה הנחייה להוריד את היישומן כתנאי לבירור מידע, אלא בהמלצה בלבד - לנוחיות התושבים".

**נספח ע/10**

**מכתב העותרת מיום**

**20.4.2020**



תאריך: 20.4.20



רופאים לזכויות אדם  
PHYSICIANS FOR HUMAN RIGHTS  
لذکویات ادم لحقوق الإنسان  
ישראל (מס' תל"ג) ISRAEL

קצין פניות ציבור  
המינהל האזרחי  
בית אל  
[mnz@mgar.co.il](mailto:mnz@mgar.co.il)

מתפ"ש  
הקריה  
תל אביב  
[inquiries@cogaf.gov.il](mailto:inquiries@cogaf.gov.il)

היועץ המשפטי לממשלה  
צלח אדין 29  
ירושלים  
בפקס: 02-6467001

לכבוד  
מר אריה מכלוף דרעי  
שר הפנים  
רחוב קפלן 2  
ירושלים  
[sar@moin.gov.il](mailto:sar@moin.gov.il)

נכבדיי שלום רב,

**הנדון: דרישה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק –**

**المنسق בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה**

סימוכין: מכתבנו מיום 6.4.20, תשובת המנהל האזרחי מיום 7.4.20, מכתבנו מיום 7.4.20

במכתבנו שבסימוכין פנינו אליכם בשם ארגון רופאים לזכויות אדם והמוקד להגנת הפרט, בדרישה לחדול מהנחיית הציבור להורדת אפליקציית אלמנסק **المنسق** לשם בירור עדכון סטאטוס ההיתרים שאושרו עבורו. עוד ביקשנו לאפשר ערוץ יעיל ונגיש לקבלת מידע זה באופן רשמי. עד כה מכתבנו לא נענה עניינית. נזכיר:

1. במכתבכם מיום 7.4.20 נכתבו עובדות שלא התיישבו עם המציאות, ובכלל זה כי ניתן לברר עדכון ההיתרים באמצעות יצירת קשר טלפוני. **מבדיקתנו עולה כי ההנחיה הניתנת לציבור לבירור סטאטוס היתרי השהייה שבידיו היא דרך האפליקציה בלבד ללא הצגת כל אפשרות חלופית.**
2. הנה כי כן, בצדק כתבתם לנו עוד באותו היום שדובר על תשובה ראשונית ולא סופית וכי נקבל תשובה עניינית וברורה.
3. דא עקא, מאז לא התקבלה כל תשובה, וככל הידוע לנו מקבלי ההיתרים עודם מונחים להוריד את האפליקציה הפוגענית כערוץ בודד לבירור בדבר סטאטוס היתר השהייה שניתן או לא ניתן להם.
4. נוכח האמור, אנו שבים על דרישתנו כי ניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק – **المنسق** בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה ייפסק לאלתר. אנו שבים ומבקשים, כי תחת זאת תוצג לציבור מחזיקי היתרי השהייה חלופה הגונה ולא פולשנית, באמצעותה יוכל לוודא את סטאטוס היתרי השהייה שבידיו וכי חלופה זו תפורסם לציבור באופן נגיש וברור בעברית ובערבית. ככל ושישנו מענה חלופי לקבלת מידע כנטען על ידכם במענה הראשוני, אנו דורשים כי הנחיה

27 Shmuel Hanagid  
Jerusalem 94269  
Tel: 972-2-6222808  
Fax: 972-3-5214947  
e-mail: [tamir@lb-law.net](mailto:tamir@lb-law.net)

شارع شموئيل هاناغيد ٢٧  
القدس ٩٤٢٦٩  
تلفون: ٠٢-٦٢٢٢٨٠٨  
فاكس: ٠٣-٥٢١٤٩٤٧  
[www.lb-law.net](http://www.lb-law.net)

שמואל הנגיד 27  
ירושלים 94269  
טל': 02-6222808  
פקס: 03-5214947  
דואל: [adi@lb-law.net](mailto:adi@lb-law.net)

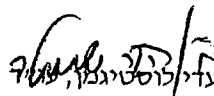


ופרסומים ברורים של חלופה זו יפורסמו על ידכם בדחיפות בערבית ובעברית תוך הפניתנו להנחיה ופרסומים אלו.

5. נבקש התייחסותכם המיידית וכמבוקש ברישא של מכתבנו זה.

בכבוד רב ובברכה,

  
ד"ר יהושע שלב  
בנימין אחסתייבז, ע"י

  
ד"ר יושטיגמן, ע"י

**נספח ע/11**

**מכתב המשיב 1 מיום**

**20.4.2020**



מדינת ישראל  
משרד הביטחון

בשטחים	הפעולות	תיאום
אג"ם		מחלקת
ציבור		פניות
03-6977957		ט"ל:
03-6975177		פקס:
2020	אפריל	20

לכבוד,  
רופאים לזכויות אדם

הנדון: דרישה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמונסק בקרב ציבור מחזיקי היתרי שהייה

סימוכין: פנייתך מיום 06/04/2020

1. נאשר קבלת פנייתך שבסמך.
2. ראשית, נבקש להפנותכם למענים אשר יצאו מטעם המנהל האזרחי, בתאריכים 6.4.20 וב7.4.20 (מכתב הבהרה).
3. נעדכן כי הנושא מצוי בבחינת הגורמים הרלוונטיים, ומענה מסודר יצא מהם.
4. לידיעתכם.

בברכה,

אורטל מספין, אורטל מספין  
קצינת פניות קצינת פניות  
מ ת פ מ ת פ  
סגן ציבור ש " פ

**נספח ע/12**

**פרסום משרד החקלאות**

# מדינת ישראל

## משרד החקלאות ופיתוח הכפר - האגף לגורמי ייצור

משרד החקלאות, האגף לגורמי ייצור, דרך המכבים ראשון-לציון, ת.ד. 30 בית-דגן 50200  
P.O.B. 30, Bet-Dagan 50200, Israel 03-9485859 פקס: 03-9485291

29 אפריל 2020  
ה' אייר תש"פ

### הודעה זו היא עבור החקלאים בעלי היתר להעסקת עובדים פלסטינאים בחקלאות עדכון 2 – הגשת רשימת עובדים

בהתאם להודעת המתפ"ש, אנו נדרשים להעביר את רשימת העובדים עד ליום חמישי בצהריים, לכן נבקש כי כל מעסיק המבקש להעסיק עובדים החל משבוע הבא (כניסת עובדים לחקלאות מתוכננת ליום שני ה-04/05/2020) מתבקש למלא את הפרטים המפורטים מטה דרך המערכת הייעודית שהוקמה לכך בקישור הבא <https://acb-forms.egen.co.il>, עד ליום חמישי בשעה 11:00. במטרה לאפשר את כניסתם של העובדים הפלסטיניים לעבודה בישראל, בכוונת משרדי הממשלה הרלוונטיים לסכם על מנגנון כניסה, העסקה ושהייה בישראל שנועדו להבטיח את תנאי הבריאות והמגורים הנדרשים ליישום בשגרת הקורונה.

הרעיון המרכזי במנגנון זה הינו לנהל את העבודה בעת שגרת הקורונה במתחמים קבועים ובקבוצות קבועות של עובדים ('להלן - קפסולות') בשלבים השונים: בהסעות, בלינה, בביצוע העבודות ובכל זמן שהיית העובד בישראל. ובאופן שתאפשר שליטה ובקרה במניעת של תחלואה, ובהכלה של תחלואה אם חלילה תתרחש.

הכוונה לאפשר למעסיקים להזמין עובדים לעבודה בישראל למחזורים של עד שלושה שבועות רצופים ובתום כל מחזור ישוב העובד לביתו למנוחה של סוף שבוע וחזר חלילה. נכון להיום, מדובר על התקופה של הרמדאן בלבד. במהלך התקופה תיבחן השיטה במטרה לבחון אותה והאם יש לשנותה בצורה זו או אחרת על פי העניין.

במהלך כל המחזורים, הרכב העובדים בקפסולה לא ישתנה. עובד שיבחר לחזור לביתו בטרם סיום שלושת השבועות, לא ירשה להיכנס עד תום תקופה זו, המעברים יפתחו לכניסת עובדים רק בתקופה זו.

כל קפסולה תימנה עד 10 עובדים (מגבלות הנובעות ממספר מרבי של נוסעים ברכב הסעה לרבות הנהג)

המעסיקים יידרשו לשמור על אחידות הקבוצות ('קפסולות') לאורך כל תהליך שהיית העובדים בישראל, אין להעביר עובדים בין מתחמים ואין לשנות את הרכב הקפסולות. שלבי השיטה:

1. כל מעסיק יידרש למלא להגיש מראש את פרטי המעסיק, העובדים המחולקים לפי קפסולות (עד 9 עובדים), פרטי המעבר שהמעסיק מבקש לקלוט את העובדים, פרטי נציג המעסיק שיאסוף את העובדים, פרטי מקום הלנת העובדים לפי הקפסולות וכן פרטי כתובת עבודתם דרך מערכת ממוחשבת.

2. בתום מילוי הפרטים, המעסיק יקבל בחזרה פרטים לגבי מועד איסוף העובדים במעברים שבחר. ע"פ ההנחיות, מעבר העובדים יוגבל לעד 350 איש בשעה לכלל הענפים לכל מעבר בהתאמה לכל מעבר.

3. המעסיק יידרש ליצור קשר עם כל אחד מהעובדים הכלולים ברשימות השמיות ולעדכןם בדבר פרטי תהליך ושעת הכניסה לישראל. עובד שיגיע לא זמן שיועד לו, לא ירשה להיכנס.

4. עוד בטרם כניסת העובד הפלסטיני לישראל, יהיה עליו למלא הצהרת בריאות (להלן - "שאלון רפואי") באמצעות אפליקציית "אלמונסק", המעסיק מתבקש ליידע את העובד על חובת מילוי הצהרת הבריאות כתנאי לכניסה לישראל.

5. בצד הישראלי ימדדו חום לעובדים הנכנסים. עובד שלא יעמוד בכללים שנקבע ע"י משרד הבריאות, לא ירשה להיכנס.

6. לאחר תהליך זה, נציג המעסיק יסיע את העובדים לאתר הלינה ולאחר העבודה. נדגיש, חובה לאסוף את העובדים בהתאם להנחיות משרד הבריאות מהמעבר, וכן, חובה על המעסיק, בכל שלב, להסיע בחזרה את הפועל למחסום, ולא לאפשר לו הגעה באופן עצמאי!

7. יודגש כי חזרת העובדים לרש"פ בתום התקופה, תהייה מרוכזת באמצעות הסעות של המעסיק בלבד. כל מעסיק יקבל עדכון לגבי חלון הזמן והמעבר שמהם יחזרו העובדים לבתיהם ברש"פ.

8. המעסיק מחויב יהיה לדווח על החזרה או חזרה של עובדים לפני המועד שיוסוכם, הדיווח יעשה גם באופן מקוון כפי שיפורט בהמשך.

9. המעסיק מתחייב לרכוש ביטוח פוליסת ביטוח רפואי המכסה על ההוצאות הרפואיות אשר יידרשו וככל שיידרשו במהלך שהיית העובד בישראל, לרבות טיפול בעובד שיידבק בנגיף הקורונה. לחילופין,

- העלויות הכרוכות בטיפול זה על כל הכרוך בכך.
- 10 . חובה על המעסיק להעמיד לעובדים, ובהתאם לקפסולות, מגורים הולמים בהתאם לתקנות עובדים זרים, ובהתאם להוראות המדיניות למגורים של משרד הבריאות. פרוט יישלח לאחר שהמנגנון יסוכם.
- 11 . חובת המעסיק לתעד ולתשאל העובדים למצבם הרפואי כל יום – לא תותר כניסה לעבודה עם חום מעל 38 מע' או אם דיווח על מגע קרוב עם חולה מאומת.
- 12 . אם התגלתה הדבקה במקום העבודה, מקום העבודה ייסגר עד לקבלת אישור משרד הבריאות, חובה לדווח למשרד הבריאות ומד"א על כל מקרה.
- 13 . כניסה של ספק, פקח או אורח חיצוני, תאושר רק לאחר ביצוע הנהל לעניין בדיקות חום, תשאול רפואי ותצהיר בריאות, הקצאת מיגון, תדריך בריאות לריחוק ותיעוד ברישום.
- 14 . באדיבות התאחדות האיכרים בישראל, ענף החקלאות יעזר במערכת ממוחשבת שנבנתה במיוחד לנושא ע"י התאחדות הקבלנים, והותאמה לענף החקלאות.
- 15 . הגשת הבקשות תעשה רק באמצעות מערכת זו מכל מחשב או טלפון נייד עם גישה לאינטרנט.
- 16 . לצורך התארגנות וצמצום זמן ההגשה (מסתמן כי כניסה תתאפשר החל מיום ראשון/שני בהתאם לכל ענף), נבקש כי כל חקלאי בעל היתר העסקה בתוקף, המעוניין להעסיק עובדים בהתאם לכללים שיקבעו, והעקרונות המפורטים במסמך זה, יאסוף את הפרטים הבאים אשר יידרשו בעת הגשת הבקשה:
- א. פרטי המעסיק : סמל מעסיק, מספר עוסק מורשה, מספר טלפון נייד וכתובת מייל.
- ב. פרטי העובד : מספר ת.ז. וטלפון נייד ושם המעבר הכניסה לישראל (אחיד לכל קפסולה עבודה)
- ג. פרטי אחראי הקפסולה מטעם המעסיק : שם מלא ומספר טלפון נייד.
- ד. כתובת מקום העבודה.
- ה. כתובת מקום המגורים של העובדים: רחוב, מספר ועיר.
- 17 . שלב הגשה זה הינו לצורך התארגנות המתפ"ש והמנהל האזרחי להכנת האישורים הנדרשים, לקראת הכניסה תידרש התחייבות המעסיק לעמוד בכללים המפורטים מעלה, התחייבות זו תופץ בהמשך.
- 18 . התארגנותכם והגשת הרשימות חשובה, מאחר ואנו צופים כי לא ינתן זמן רב להתארגנות לאחר קבלת כל האישורים למתווה זה.



כדי להקל על המעסיקים לקראת מילוי בקשת העובדים, מצורפת טבלת הערכות

**רשימת הערכות**

ההכנות נערכו בצורה של צ'ק ליסט, להקלה על המשתמשים בהן (סמנו  בפעולות שהשלמתם):

ספי	השלב	הנחיות	נתונים והבהרות
1	<b>הכנת רשימות שמיות</b>  שלב א' המעסיק יכין רשימות שמיות של עובדים מאורגנות לפי קבוצות (קפטולות)	<input type="checkbox"/> יש לחלק את העובדים לקבוצות של עד 10 עובדים בכל קבוצה (בכל יקפטולה לרבות הנהג). <input type="checkbox"/> כל קפטולה תישאר קבועה. לא ניתן לנייד עובדים בין קפטולות. <input type="checkbox"/> העובדים בקפטולה יקיימו את שגרת הקורונה ביחד, ולא "יתערבבו" עם קבוצות אחרות. <input type="checkbox"/> שגרת הקורונה כוללת – עבודה בקבוצה, הפסקות בקבוצה, מנוחות בקבוצה, ארוחות בקבוצה, הסעות בקבוצה ולינה באותו מתחם לינה.	הרשימות השמיות יכללו את הנתונים האלה לכל עובד: <input type="checkbox"/> מסי זהות עובד <input type="checkbox"/> המעבר הכניסה לישראל <input type="checkbox"/> כתובת לינת העובד (רחוב, מסי, עיר) <input type="checkbox"/> כתובת אתר העבודה <input type="checkbox"/> טלפון נייד של העובד <input type="checkbox"/> נאמן קורונה (עובד אחד לכל קפטולה – יכול להיות נאמן אחד לכמה קפטולות)
2	<b>דיווח מקוון של רשימות שמיות</b>  שלב ב' המעסיק ממלא טופסים דיגיטליים של רשימות שמיות	<input type="checkbox"/> מילוי הפרטים במערכת הממוחשבת <input type="checkbox"/> המעסיק ימלא את הפרטים בטופס המקוון וישלח את הטופס המקוון. <input type="checkbox"/> המערכת תנפיק למעסיק הודעה על קבלת טפסי הרישום.	<input type="checkbox"/> המערכת המקוונת תארוך באופן אוטומטי את רשימות העובדים לפי קפטולות. <input type="checkbox"/> כל קפטולה תימנה 10 עובדים או פחות. <input type="checkbox"/> מספר הזיהוי של כל קפטולה ייקבע אוטומטית על ידי המערכת המקוונת.
3	<b>קבלת פרטי כניסה דיגיטל</b>  שלב ג' המעסיק מקבל למייל ול-SMS את פרטי הכניסה של העובדים שלו.	<input type="checkbox"/> כל מעסיק יקבל טופס דיגיטלי המפרט את: <input type="checkbox"/> רשימת העובדים המורשים להיכנס ולוון בתחומי הקו הירוק מחולקים לקפטולות <input type="checkbox"/> המעבר המוקצה לכניסת העובדים לישראל, <input type="checkbox"/> התאריכים והשעות שבהם ייכנסו עובדי ישראל.	<input type="checkbox"/> בנוסף לפרטי הכניסה לתחומי הקו הירוק, יכללו הטופסים הדיגיטליים גם את עיקרי הדרישות הכלולות במפרט "תו סגולי" לענף העבודה.
4	<b>יצירת קשר עם העובדים באיריש</b>  שלב ד' המעסיק יוצר קשר עם כל אחד מהעובדים הכלולים ברשימות השמיות ומעביר להם את פרטי תהליך הכניסה לישראל	<input type="checkbox"/> פרטי תהליך הכניסה יכללו את אלה: <input type="checkbox"/> יום ושעה; <input type="checkbox"/> מיקום המעבר; <input type="checkbox"/> זיהוי הקבוצה (קפטולה) אליה העובד משתייך; <input type="checkbox"/> שמות חברי הקבוצה האחרים שבקפטולה; <input type="checkbox"/> פרטים אודות תהליך הכניסה במעברים. <input type="checkbox"/> שם נציג המעסיק שיקבל את הקבוצה (קפטולה) במעבר.	<input type="checkbox"/> המעסיק ישוחח טלפונית עם כל עובד. <input type="checkbox"/> בנוסף, המעסיק יעביר הודעות לעובדים עם כל פרטי הכניסה, מעבר ושעה. <input type="checkbox"/> המעסיק יתכן כל עובד שהוא שלא תותר כניסתו אם הוא ימצא עם חום של 38 מעלות צלזיוס ומעלה.
5	<b>תיאום הסעות</b>  שלב ה' המעסיק מונעם הסעות מהמעבר לישראל אל אתרי הליטה ובהמשך, אל אתרי העבודה	<input type="checkbox"/> ההסעות תעשה באמצעות מיניבוסים, עד 10 נוסעים (כולל הנהג) ברכב הסעה. <input type="checkbox"/> מספר המיניבוסים יהיה כמספר הקבוצות (קפטולות). <input type="checkbox"/> נכבי ההסעה ינועו בשירה, אותה יוביל נציג המעסיק הקולט את העובדים במעבר לישראל.	<input type="checkbox"/> אם מתחמי הליטה ממוקמים בתוך אתרי העבודה, ההסעה תינשה ישירות לאתרים אלה. <input type="checkbox"/> באחריות הקבלנים לצייד את נהגי ההסעות בציד מילגון מלא, הכולל לפחות חליפות מילגון + מסיכת אף-פנים + כפפות סטריליות.



סמ'	השלב	הנחיות	נתונים והבהרות
6	קליטה במעברים על ידי נציג המעסיק  שלב ג' נציג המעסיק קולט את העובדים במעבר לישראל	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> נציג המעסיק מקיים פגישות אלה:</li> <li><input type="checkbox"/> מודאק קיום בידוק בריאותי על ידי עובדי המנהל האזרחי במעבר.</li> <li><input type="checkbox"/> מזהה כל עובד לפי רשימה שמות.</li> <li><input type="checkbox"/> מזהה את השו"ך של כל עובד לקפסולה, מתדרך את העובדים להתנהגות ולכללי המסיעה ברכב הסעות בשורת קורונה.</li> <li><input type="checkbox"/> מוסר לכל עובד ערכה ראשונית של מסיכות פה-אף וכפפות סטריליות.</li> <li><input type="checkbox"/> רכבי ההסעה ינועו בשיירה, באותה יוביל נציג המעסיק הקולט את העובדים במעבר לישראל.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> העובדים יחולקו בין רכבי ההסעה לפי קפסולות.</li> <li><input type="checkbox"/> אין לערבב קפסולות בין רכבי הסעה.</li> <li><input type="checkbox"/> רכבי ההסעה ינועו בשיירה, אותה יוביל נציג המעסיק הקולט את העובדים במעבר לישראל.</li> <li><input type="checkbox"/> לא יקוימו הפסקות במהלך הנסיעה, והנסיעה תימשך ישירות למתחמי הלינה.</li> </ul>
7	הגעה למתחם בלינה  שלב ג' המעסיק קולט את העובדים, לפי קפסולות, במתחמי הלינה.	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> בכניסה למתחם הלינה יקויים תדריך על ידי נציג המעסיק.</li> <li><input type="checkbox"/> העובדים יקיימו הפסקה להתארגנות ראשונית במתחם הלינה, לפני שיגיעו לאתר העבודה.</li> <li><input type="checkbox"/> רכבי ההסעה ימתונו במקום עד לסיום ההתארגנות הראשונית.</li> <li><input type="checkbox"/> אם מתחם הלינה ממוקם באתר העבודה, רכבי ההסעה משוחררו עם הגעת העובדים למתחם הלינה.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> מתחמי הלינה יכולים להיות בתוך אתרי העבודה או מחוץ לאתרי העבודה.</li> <li><input type="checkbox"/> תנאי הלינה יפורטו במפרט "תוו סגול" לענף העבודה.</li> <li><input type="checkbox"/> מפרט "תוו סגול" כפי שיפורטם על ידי הממשלה יפורטם גם באתרי האינטרנט ארגוני המעסיקים.</li> </ul>
8	קליטה באתר העבודה ותדריך בטיחות - בריאות  שלב ג' מנהל העבודה מקיים תדריך בטיחות - בריאות באתר	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> מנהל העבודה ידאג לביטחון חום של כל <u>עובד</u>, לפני הכניסה לאתר העבודה.</li> <li><input type="checkbox"/> מנהל העבודה <u>תשאל כל עובד</u>, על פי המדרש במפרט "תוו סגול" לעבודה.</li> <li><input type="checkbox"/> מנהל העבודה יחתים כל עובד על <u>הצהרת בטיחות</u>.</li> <li><input type="checkbox"/> עם סיום הבדיקות, יקיים מנהל העבודה <u>תדריך הבטיחות-בריאות ייעודי לכל קפסולה בצפר</u>.</li> <li><input type="checkbox"/> קויים <u>מתחם לתדריך בריאותי</u> יפורטמו לאתר אישור משרד הבריאות.</li> <li><input type="checkbox"/> עם סיום התדריך, יכניס מנהל העבודה את העובדים לעבודה או יחזירם למתחמי הלינה, על פי שיקול דעתו.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> הכלל היסודי של עבודה בקפסולות הניתן, כל קפסולה מבצעת עבודה בקבוצה (קפסולה).</li> <li><input type="checkbox"/> ואין לערבב שתי קפסולות או יותר ביחד.</li> <li><input type="checkbox"/> צירוף של יותר מקפסולה אחת במקום אחד, יחייב הפרדה והגנה מוגברת על פי מפרט "תוו סגול" לעבודה.</li> </ul>





**נספח ע/13**

**מכתב העותרת מיום**

**3.5.2020**



תאריך: 3.5.20

קצין פניות ציבור  
המינהל האזרחי  
בית אל  
[mnz@mgar.co.il](mailto:mnz@mgar.co.il)

מתפיש  
הקריה  
תל אביב  
[inquiries@cogat.gov.il](mailto:inquiries@cogat.gov.il)

עו"ד דינה זילבר  
המשנה ליועץ המשפטי  
לממשלה  
צלח אדין 29  
ירושלים  
[yeutzhakika@justice.gov.il](mailto:yeutzhakika@justice.gov.il)

לכבוד  
מר אריה מכלוף דרעי  
שר הפנים  
רחוב קפלן 2  
ירושלים  
[sar@moin.gov.il](mailto:sar@moin.gov.il)

נכבדיי שלום רב,

**הנדון: קריאה אחרונה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית**

**אלמנסק – المنسق בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה**

סימוכין: מכתבינו מהימים 6.4.2020, 7.4.2020 ו-20.4.2020 מכתבים מטעם המנהל האזרחי מהימים 6.4.2020 ו-7.4.2020 ומכתב לשכת יועמ"ש לממשלה מיום 7.4.2020

1. במכתבינו שבסימוכין פנינו אליכם פעמים מספר, בדרישה לחדול מניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמנסק – المنسق בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה ומהנחיתת הציבור להורדת האפליקציה לצורך ברור עדכון סטאטוס ההיתרים שאושרו עבורו. עוד ביקשנו לאפשר ערוץ יעיל ונגיש לקבלת מידע זה באופן רשמי. במסגרתם של מכתבים אלו, עמדנו על הקשיים בתנאי השירות של האפליקציה המהווים פגיעה חמורה בפרטיות הפונים, שהינם תושבים מוגנים וכן בבני משפחתם, חבריהם, ומכריהם המצויים עמם בקשר והשימוש באפליקציה מאפשר לחשוף את כל ההתכתבויות והמגעים עמם.
2. למרות חלוף הזמן מאז פניתנו ודחיפות הנושא, מעבר למספר מכתבים שהראשון שבהם כלל מידע ראשוני שאינו תואם את המציאות והעובדות המוכרות לנו – לפיו השימוש באפליקציה שבנדון אינו בגדר חובה הנכפית על הציבור שניתנת לו חלופה טלפונית לביור סטאטוס היתרי השהייה שבידו – ואילו האחרים כללו מידע טכני גרידא – בדבר העברת הטיפול בדרישתנו לגורמים האמונים על מתן המענה, הרי שעד למועד כתיבת שורות אלו ולמרות הזמן הרב שחלף ביני לביני, לא נענתה דרישתנו באופן ענייני.
3. וכאילו לא די בהתמהמהות המתמשכת במתן מענה ענייני לדרישתנו ובהתעלמות מפניותינו החוזרות ונשנות בעניין, הרי שעתה מתברר, לדאבון לב, כי צדקנו בטענותינו אליכם על כך שתנאי האפליקציה הפוגעניים ואופן הטמעת השימוש באפליקציה זו בקרב תושבי השטחים הכבושים המחויבים לחשוף

27 Shmuel Hanagid  
Jerusalem 94269  
Tel: 972-2-6222808  
Fax: 972-3-5214947  
e-mail: [tamir@lb-law.net](mailto:tamir@lb-law.net)

شارع شموئيل هاناچيد ٢٧  
القدس ٩٤٢٦٩  
تلفون: ٠٢-٦٢٢٢٨٠٨  
فاكس: ٠٣-٥٢١٤٩٤٧  
[www.lb-law.net](http://www.lb-law.net)

שמואל הנגיד 27  
ירושלים 94269  
טל': 02-6222808  
פקס: 03-5214947  
דואל: [adi@lb-law.net](mailto:adi@lb-law.net)

כל מידע פרטי ולהסכים למסירתו לכוחות הביטחון ולצדדים שלישיים נוספים, הינה ניצול ציני ופסול של מצוקת ובהלת הציבור ובפרט בתקופה עגומה זו למטרות פסולות וזרות. נסביר.

4. ביום 29.4.2020 פרסם משרד החקלאות הודעה לחקלאים בעלי היתר להעסקת עובדים פלסטינים. בסעיף 4 להודעה נדרשים אותם עובדים לעשות שימוש באפליקציה שבנדון:

**עוד בטרם כניסת העובד הפלסטיני לישראל יהיה עליו למלא  
הצהרת בריאות (להלן- "שאלון רפואי") באמצעות אפליקציית  
"אלמונסק". המעסיק מתבקש ליידע את העובד על חובת  
מילוי הצהרת הבריאות כתנאי לכניסה לישראל. [ההדגשה לא  
במקור]**

**מצ"ב קישור להודעת משרד החקלאות באינטרנט מיום 29.4.2020**

<https://app.activetrail.com/S/3iwijjextfd.htm>

5. הודעה פסולה זו, כופה על תושבים מוגנים על פי המשפט הבינלאומי והדין ההומניטארי הבינלאומי, שכל מבוקשם הוא לפרנס את בני ביתם, לעשות שימוש באפליקציה פוגענית המאלצת אותם הלכה ולמעשה לחשוף בפני הריבון והכח הכובש מידע רב ורגיש בטענה כי העניין נדרש לצורך מילוי הצהרת בריאות וכתנאי חובה לצורך אישור עבודתם בישראל.

6. דא עקא, שבין הדרישה למילוי הצהרת בריאות, לבין אילוצו של ציבור תושבי השטחים הכבושים המבקש לכלכל את בני ביתו לעשות שימוש באפליקציה כה פולשנית ופוגענית אין דבר וחצי דבר. ברי לכל בר דעת, כי הצהרה זו, ניתן למלא ולשלוח בנקל באמצעים כשרים ולא פוגעניים.

7. זאת ועוד. הפעם אין אף כל ניסיון להסוות את התניית ההליך בהורדת האפליקציה ובתוך כך, בקבלת התנאים הפוגעניים והדרישה מוגדרת בגלוי כחובה. פרנסה תמורת ויתור על פרטיות העובד ופגיעה קשה בכבודו. למעשה, בשני המקרים, של הנוטלים חלק בהליכים לשם שהייה בישראל לצד משפחתם ומטעמים הומניטאריים ושל עובדים פלסטינים המגיעים לישראל למטרות עבודה ופרנסה, נאלצים הפונים, לרוב שלא מדעת, לאפשר פגיעה חריפה בפרטיותם ובכבודם, בקרוביהם ובכל הבא עמם במגע. מדובר בצעד מרחיק לכת, שנעשה לכאורה תוך הטעיית הציבור בכוונה תחילה מתוך הנחה שמרבית הפונים לא יקראו את האותיות הקטנות ולא יהיה כלל מודעים להשלכות הורדת האפליקציה.

8. הודעה זו מעידה גם היא על כך כי טענותינו אליכם מיום 6.4.2020 בדבר השימוש הציני הנעשה במשבר הקורונה למטרות זרות ופסולות מתממשות לנגד עינינו.

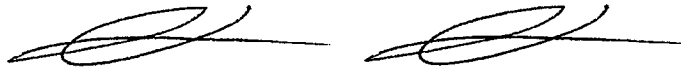
9. נוכח ההתממהות הבלתי ברורה והמתמשכת במתן מענה ענייני לדרישתנו מיום 6.4.2020 ולאור ההתפתחויות המתוארות לעיל הממחישות את טענותינו בעניין, אנו שבים ופונים אליכם בקריאה אחרונה כי ניצול משבר הקורונה לצורך הטמעת השימוש באפליקציית אלמונסק – المنسق בקרב ציבור מחזיקי היתרי השהייה ייפסק לאלתר. כן נבקש כי תנאי האפליקציה הדורשים הסכמה, ספק אם מדעת, ושממילא ברי איננה הסכמה במובנה המהותי מתוך רצון חופשי וגמירת דעת, לתנאים כה פוגעניים ומפלים ישונו לאלתר כך שפונים לא ימצאו עצמם עושים בה שימוש מבלי שהם מודעים

להשלכות העניין או בלית ברירה על מנת שלא לאבד את האפשרות לחיות לצד משפחתם או את מטה לחמם. ודאי וודאי שאין להתנות את הגישה לאפליקציה בקבלת גישה לחומרים שעל הטלפון הנייד ואף יש להבהיר כי לא יעשה שימוש בחומרים או מידע שנלקח ממנו שכבר הורידו את האפליקציה לטלפונים שלהם – בשל תנאיה, שאינם על פי דין.

10. אנו שבים ודורשים, כי תחת האפליקציה תוצג לציבור מחזיקי היתרי השהייה – כמו גם לכלל הציבור הפלסטיני שנאלץ לקבל שירותים מהמנהל האזרחי של הצבא הישראלי – חלופה הגונה ולא פולשנית, וכי חלופה זו תפורסם לציבור הרחב באופן נגיש וברור בעברית ובערבית תוך הפניתנו לפרסום זה.

11. להתייחסותכם המיידית לקריאה אחרונה זו נודה.

בכבוד רב ובברכה,



ב/

עדי לוסטיגמן, עו"ד

בנימין אחסתרובה, עו"ד