

22070

משרד החוץ

מס' 36
6.10.68

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

(125)

אל : שה"ח
מא"ס א'

מאת : קדרון

קיבלנו היום מאת הועדה הבי"ל של הצל"א איגרת מ2 דצמבר אל שה"ח מאת נשיאה מר שמואל גונארד ותכנה מחאה על "סידרה חדשה של הריסת בתים שבוצעה בימים האחרונים של נובמבר ע"י כוחות הבטחון בשכם ובחברון". הנשיא מסעים שהצל"א מגנה כל התקפה על אזרחים וביתוד כל פגיעה שהיא בעלת אופי טרוריסטי ומביעה דאבתה העמוקה על הסבל שנגרם לקורבנות חפים מפשע, אבל מציין שאין בכך כדי להצדיק פעולות תגמול או עונשין קיבוציים כגון הריסת בתים שהיא אסורה בתכלית לפי סעיפים 33 ו-53 של האמנה הרביעית. האגרת מסיימת בבקשה שהממשלה תתערב כדי שבעלי האחריות לשמירת הסדר בשטחים המוחזקים יימנעו בעתיד משימוש באמצעי דיכוי אלה.

המכתב המקורי בדיפ'.

התפוצה:

226.70

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

מס. 98
171200 דצמ. 68

אלז קדרון
מאת: מאוס א

מכתבכם מ-9 דנא אליז ברפתס מכתב נשיא הצלב האדום לשה"ח. לדעתנו לא רצוי להשיב בכתב למכתב זה המדבר על הריסות בתים כפעולה עונשין.

נא חוות דעתך.

ח ת פ ו צ ה :

מברק נכנס - מסווג

226-70

משרד החוץ

מחלקת הקשר

(95)

מברק יוצא - מסווג

מס' 58

17.12.68

א ל : מאו"ם א'
מאת : קדרון

פלגם 98.

לדעתי אין מנוס ממתן תשובה למכתב פורמלי מאת נשיא הועדה הבינלאומית של הצלב האדום לשה"ח. פרופ' פריימחנד סיפר לי שהועדה הקדישה כמעט ישיבה שלמה לבעיות ישראליות בתוכן פיצוץ הבתים, המעבר בגשר אלנבי, אי קבלת רשות לבקר אסירים בירושלים, והוא התפלא שמכתב הנשיא הצטמצם לבתים בלבד.

אם אין אפשרות של תגובה עניינית מציע מכתב ממני בשם שה"ח שהעניין *is receiving attention* (אבקש נוסח מדויק) זה ידחה אבל לא ישים קץ לפניות נוספות.

להשללתנו מה הגדרתנו הרשמית של הריסת הבתים.

קדרון

התפוצה:

מברק יוצא - מסווג

22670



23 DÉC 1968

1043

שרד החוץ

ירושלים, כ"ח בכסלו תשכ"ט
19 בדצמבר 1968

110

במקום מברק

אל : מר מ.ר. קדרון, השגריר, ג'נבה

מאת : סגן מנהל מאו"ם א'

הנדון: מכתב נשיא הצל"א אל טה"ח
בקשר להריסות בחים

מברק מס' 54 מיום 17.12.68

מאחר ומר קומיי חוזר בסוף שבוע זה מעדיפים אנו להתייעץ
אתו בטרם נציע לך נוסח של מכתב.

עד כמה שיבוע לנו לא הגדרנו אף פעם רשמית את הריסת הבתים.
אולם בשיחות שהחקימו בין מר מרטן לבין מר קומיי, אמר מר קומיי
כי אין מנוס מהריסת בחים ושלדעתנו זו פעולת עונשין קלה יותר
באופן יחסי מכל פעולת עונשין אחרת, שהיינו צריכים לנקוט בה כדי
להרחיע גורמים עוינים מפעולות חבלה.

ב ב ר כ ה,
ח.א.מ. למברט

העחק : לשכת היועץ המשפטי
מר ד. רמין

ג'נבה, 24 בדצמבר 1968

אל : סגן מנהל מאו"ס א'
מר מ. קומיי, יועץ מיוחד לשה"ח
היועץ המשפטי

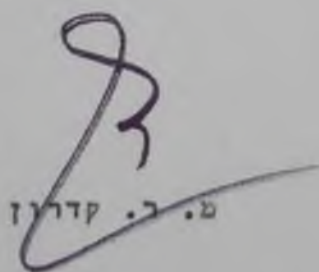
מאת: השגריר, ג'נבה

הנדון: הריסת בתים - מכתב נשיא הצל"א אל שה"ח
מכתבך מ-19 בדצמבר

שאלתי מה הגדרתנו הרשמית של הריסת בתים בתגובה להערה שבמברקכם מ-17 דצמבר: "לדעתנו לא רצוי להשיב בכתב למכתב זה המדבר על הריסת בתים כפעולת עונשין". מנטוח זה נתקבל אצלי הרושם שעצם הגדרת ההריסות כפעולות עונשין מוגע בעמדה רשמית נקוטה על ידינו לפיה אנו מגדירים את הפעולה בצורה אחרת. הואיל שלא שמעתי על שום הגדרה אחרת, שאלתי מה היא.

מתוך מכתבך מסתבר שאין באמת הגדרה אחרת ומשום כך אין בינינו לבין הצל"א חלוקי דעות לגבי אופי הפעולה. השאלה היחידה שעומדת לדיון בהקשר הנוכחי היא, איפוא, אם שיטה זו תואמת את התחייבויותינו הבינלאומיות.

תהיה התשובה כאשר תהיה - ולדעתי היא שלילית - אינני חושב שמצבנו המשפטי משתפר, או כבודנו הלאומי מתאזר, מהסתמכות על חוקים לשעת חרום של מדינות מפגרות מבחינה חברתית כמו מצרים וירדן, או על אלה של המשטר הקולוניאלי של המנדט.



מ. ר. קדמון