

ה מע ר ע ר י ם

רבאיעה ואח'  
על ידי ב"כ עוה"ד נגיב זאיד ואח'  
רח' בן יהודה 34, ירושלים  
טלפון: 02-6221515; פקסי: 02-6221512

נ ג ד

ה מ ש י ב

משרד הפנים  
על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון: 02-646480; פקסי: 02-6467011

### הודעה מעדכנת מטעם המשיב

1. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד מיום 10.2.14 ומיום 12.2.14, בכפוף להחלטה בבקשה הקצרה להארכת מועד מהיום, ובהמשך לדיון שקיים בית המשפט הנכבד בערעור דן ביום 10.2.14, מתכבד המשיב להגיש הודעה מעדכנת מטעמו.
2. נזכיר, כי עניינו של הערעור דן בפסק דינו של בית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים (כבי השופט י' נועם), בעת"ם 387/10 רבאיעה נ' משרד הפנים, אשר ניתן ביום 1.8.12. בית המשפט קמא דחה את עתירתם של המערערים, אשר ביקשו "לשדרג" את מעמדו של המערער 2 (להלן: המערער) - תושב האזור, הנשוי לתושבת ישראל, אשר שוקח בישראל מכווחם של היתרי שהייה מתחדשים - למעמד של תושב ארעי בישראל, בעל רישיון ישיבה מסוג א/5.
3. ביום 10.2.14 דן בית המשפט הנכבד בערעור דן, ובתום הדיון הורה למשיב להגיש הודעה מעדכנת מטעמו, כדלקמן:  
"בהסכמת הצדדים, אנו נבקש הודעה מעדכנת מטעם המשיב בנוגע למרווח המירבי שאפשר ליתן למערער 2 בכל הנוגע למעמדו בישראל.  
לאור תוכן ההודעה נחליט בדבר אופן המשך הטיפול בערעור."
4. נעדין, כי לאור הערות בית המשפט הנכבד - בהליך דן ובהחליטים דומים שנידונו בפני בית המשפט הנכבד בחודשים האחרונים - המשיב בתן את האפשרות, כי למי שמחזיק בהיתרי שהייה מתחדשים בישראל מכוח בקשה לאיחוד משפחות שהוגשה לפי חוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), התשס"ג-2003 (להלן: חוק הוראת השעה), יונפקו היתרי שהייה מתחדשים לפרקי זמן העולים על שנה.
5. לאחר בחינת הדברים, ולאחר התייעצות עם גורמי הבטחון, החליט שר הפנים, כי מי שהגיש בקשה לאיחוד משפחות מכוח חוק הוראת השעה לפני יום 31.12.06; אשר בקשתו אושרה; אשר מחזיק בהיתרי שהייה מתחדשים מאז שאושרה בקשתו; ואשר יוכיח את עמידתו בתנאים הדרושים לשם בחינת בקשות מעין אלה (קרי, הוכחת מרכזי חיים בישראל, הוכחת כנות קשר הנישואין והמשך קיומו והיעדר מניעה ביטחונית ופוליטית); יקבל היתרי שהייה מתחדשים למשך שנתיים בכל פעם

למותר לציין, כי ככל שהמשיב ימצא, כי השתנו הנסיבות בעניינו של מי שמחזיק בהיתר שהיית מתחדש בישראל, הרי שאין באמור לעיל כדי לחייב את המשיב ליתן היתר שהייה למשך שנתיים - או אף ליתן היתר שהייה לפרק זמן כלשהו - וברי כי שיקול הדעת הרחב המסור למשיב בעניינים כגון דא יישמר לו.

6. לעניינו, לקראת פקיעת היתרו שהייה הנוכחי שבידי המערער, ובהתאם לנהלים, תהיה פתוחה בפניו הדרך לפנות למשיב בבקשה להארכת תוקף ההיתר, וזאת 3 חודשים לפני מועד פקיעת ההיתר. כך, ככל שהמשיב ימצא כי המערער עומד בתנאי הנהלים ובתנאים שלעיל, יונפק למערער היתר שהייה למשך שנתיים.

7. למותר לציין, כי בכל הנוגע לבקשת המערער לשדרוג מעמדו, המשיב ישוב ויטען, כי אין כל עילה להתערבות בפסק דינו של בית המשפט קמא - כאמור בסיכומי המשיב ובדיון בפני בית המשפט הנכבד.

8. משאלה הם פני הדברים, ולאחר שהמשיב נתן את הנחיינו הכללית בעניין סוגיית תוקפם של היתרי שהייה מתחדשים תמונפים בגין בקשה לאיחוד משפחות מכות חוק הוראת השעה, המשיב סבור כי הערעור שבכותרת מיצה את עצמו, ודינו להידחות.

היום, ט"ו באייר, תשע"ד

15 במאי, 2014

316  
אודי איתן, עו"ד

עוזר לפרקליט המדינה