



המוקד להגנה הפרטית

HAMOKED

Center for the Defence of the Individual

هموكيد - مركز الدفاع عن الفرد

תאריך: 1 אפריל 2008

בתשובה נא לציין: 27751

לכבוד:

סגן משנה תומר אביצור/ בועז שרף

מצי"ח גדמי"ע

צה"ל

בפקס: 09-8972707

שלום רב,

הנדון: **תיק מצ"ח גדמי"ע 05/57**

ד"ר שכשיר

ת"ז, תושב שכס

1. בהמשך לשיחתי הטלפונית עם מר שרף, אבקש להודיעך כי לאור התנהלות החקירה עד כה, איננו מעוניינים בהמשך תיאום עדותו של ד"ר שכשיר או מי מבני משפחתו.
2. ברצוני למחות על העובדה שלאורך השנים, **החל משנת 2005**, בני המשפחה מזומנים שוב ושוב למתן עדות, אך שלוש שנים מאז פתיחתה - תוצאות לחקירה אין.
3. להלן השתלשלות העניינים:
4. תלונה בנוגע לאירועים נשואי החקירה נשלחה ע"י המוקד כבר בתאריך **27.7.2003** לפרקליט פיקוד מרכז דאז, סא"ל לירון ליבמן.
5. חרף תזכורות רבות מטעם המוקד, הוראה על חקירת מצ"ח ניתנה רק בסתיו 2004, **סמוך לאחר הגשת תביעה אזרחית** בעניין. חקירת מצ"ח גדמי"ע נפתחה רק **במרץ 2005**, בסמוך להגשת כתב הגנה בתיק ע"י המדינה.
6. ב-18.4.2005 מסר מר שכשיר את עדותו בפני חוקרי מצ"ח במת"ק הישראלי בשכס.
7. ב--8.5.2005 התקשרו אל מר שכשיר מהמת"ק הפלסטיני בשכס והודיעו לו כי עליו להתייצב במת"ק הישראלי. מבירור שערכנו עלה, כי מטרת הפנייה לקבל תמונות וראיות נוספות המעידות על הנזק – דבר שלא נמסר למר שכשיר(!). דאגנו להעברת החומר הדרוש למצ"ח.

8. ב-7.6.2005 **שוב** התקבל טלפון מן המת"ק הפלסטיני בביתו של מר שכשיר, ושוב נדרש ממנו להתייצב במת"ק הישראלי בשכם. גם הפעם נמצא כי אין צורך אמיתי בהתייצבותו.
9. ב-14.6.2005 התקשר חוקר מצ"ח גדמ"ע במטרה לזמן את מר שכשיר למת"ק הישראלי בשכם וזאת על מנת להצביע על ביתו בתצלומי אוויר.
10. ב-21.6.2005 **שוב** התקבל טלפון בביתו של מר שכשיר, שוב היה זה המת"ק הפלסטיני, ושוב נמסר לו כי הוא דרוש במת"ק הישראלי בשכם ביום ה-22.6.2005. הפעם נמסר לנו, כי לאחר ביקורת שנערכה במצ"ח קבעו הממונים כי עדותו של מר שכשיר אינה מפורטת דיה, ולכן יש לזמנו לעדות נוספת שתילקח ע"י מפקד מצ"ח גדמ"ע דאז, סגן יואב הלפר, עצמו.
11. ב-22.6.2005 פנה אליכם בכתב עו"ד וולפסון מארגונו והביע תרעומת על ההתנהלות האמורה. מכתבו נענה ב-22.6.2005.
12. ב-23.6.2005 נגבתה ממר שכשיר עדות נוספת, מפורטת, במשך כארבע שעות.
13. ב-27.12.2005 נמסר לנו, כי תיק החקירה הגיע לפרקליטות הצבאית ומצוי בטיפולו של תובע.
14. ב-10.8.2006 נמסר לנו מהפרקליטות הצבאית, כי התיק נשלח אליכם להשלמת חקירה.
15. ב-5.9.2006 קיבלנו פנייה מכס לזמן את ד"ר שכשיר וכמה מבני משפחתו לגביית עדויות נוספות.
16. לאחר שורה של שיחות טלפון, נקבע כי גביית העדויות תהיה בתאריך 19.9.2006, אולם חוקר מצ"ח היה אמור לאשר את המועד סופית. לאחר שלא התקשר, נאלצנו להודיע לד"ר שכשיר שלא תתקיים גביית עדות באותו מועד.
17. ב-19.9.2006 נקבעה גביית העדות מחדש – ל-21.9.2006 בשעה 10:30. רק לאחר מאמצים רבים, הצלחנו לקבל זימון רשמי לחקירה – מסמך שהוא בעל חשיבות רבה להקל את ההגעה למת"ק.
18. ד"ר שכשיר התייצב במת"ק במועד שנקבע, אולם חוקרי מצ"ח לא הגיעו למקום, למרות שמסרו מספר פעמים שהם מגיעים לשם בתוך זמן קצר. לאחר המתנה של קרוב לשעה, הודענו לד"ר שכשיר שאינו צריך להמשיך ולחכות. בסופו של דבר, הגיעו החוקרים למקום רק בסמוך לשעה 12:00.
19. בעקבות דברים אלו הוציא עו"ד וולפסון, ב-25.9.2006, מכתב בו ביקש לברר מה מטרת זימונו של ד"ר שכשיר.
- נכתב, כי אם אותר חשוד בביצוע העבירות כלפי משפחת שכשיר, והעדויות הנוספות נחוצות כדי להשלים את הראיות נגדו, או אם נתגלה קצה חוט, ונדרש בירור נוסף על-מנת למצות כיוון חקירה זה – מובן שיש מקום לגביית עדות נוספת. אולם אם כל מטרת גבייתה של העדות היא

להעמיס את התיק בפעולות חקירה, כדי ליצור חזות של חקירה יסודית – לא נמצא טעם לגרום לד"ר שכשיר לכתת את רגליו למת"ק פעם נוספת.

בעקבות המכתב התקשר אל עו"ד וולפסון חוקר מצ"ח, ומסר לו את האמור בפתח מכתבו, דהיינו שהזימון הוא למטרה הראשונה המוזכרת במכתבו. לאור זאת סייענו בתיאום גביית העדות.

חוקרי מצ"ח (המתחלפים) קבעו וביטלו מועדים מספר פעמים, ולבסוף נגבתה עדותו של ד"ר שכשיר כמפורט מעלה, והתברר שוב שלא מדובר במאמץ ענייני למצות את הדין עם העבריינים: בפועל התבקש מר שכשיר (בזימון מ-31.10.06) להביא מסמכים בנוגע לנזק, וגביית העדות התמקדה בחזרה נוספת על רשימת הפריטים שנגנבו ושנהרסו בבית. ד"ר שכשיר אף נשאל במפורש "אז מה אתה רוצה, כסף?".

20. ביום 25.6.2007, בשיחה טלפונית שקיים מר תום מהגר מארגונו עם מר אוהד קצב ממצ"ח גדמ"ע, נמסר כי התיק הועבר לחו"ד פרקליטות מרכז.

21. מכתבים שנשלחו לפרקליטות פיקוד מרכז, ולאחר מכן לפרקליטות הצבאית לעניינים מבצעיים בתאריכים: 8.7.2007, 16.8.2007, 23.9.2007, 24.10.2007, 15.11.2007, וב-17.12.2007, בניסיון לקבל עדכון במצב הטיפול בתיק לא זכו להתייחסות.

22. ביום 31.3.2008 התקשר למשרדנו מר שרף, הציג עצמו כאיש מילואים וביקש לתאם את עדותם של בני משפחת שכשיר. משציינה בפניו החתומה מטה כי ככל הידוע לה התיק ממתין לחו"ד הפרקליטות וכי בני המשפחה כבר מסרו עדותם בעבר, ביקש מר שרף בכל זאת לנסות לתאם העדות וכי על המתלוננים להביא עמם מסמכים המעידים על הנזק.

23. כאמור בתחילת מכתבי, טרטורם של בני המשפחה לאורך השנים הינו מצב בלתי נסבל. ד"ר חסן שכשיר מסר עדותו שלוש פעמים, מסמכים המעידים על הנזק שנגרם הוצגו בפני חוקרי מצ"ח, פעמים רבות בוטלו מועדי מסירת העדות, באחת הפעמים הגיע ד"ר שכשיר למסור עדותו וחוקרי מצ"ח לא היו במקום, בשל כל אלו איננו רואים עוד טעם בגביית עדות נוספת.

24. כעת אבקשכם להעביר את חומר החקירה לעיונו.

בכבוד רב,

גילת פישר
רכזת תלונות.